



CONSIGLIO
NAZIONALE
DEL
NOTARIATO

Atto notarile informatico

Identificativo fascicolo: [REDACTED]

Forma: Atto Pubblico

Numero repertorio: 5436

Numero raccolta: 4440

Data stipula: 23/05/2023

Notaio: SABRINA ROSSI

Codice fiscale: [REDACTED]

Natura:

CONTRATTO DI APPALTO

Parti:

1-Persona Giuridica: MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - 03730011008

2-Persona Giuridica: AZIENDA REGIONALE DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE - 91127340684

Annotazioni:

1-REGISTRAZIONE

UFFICIO: TERAMO

DATA: 23/05/2023

NUMERO: 1728

SERIE: 1T

IMPORTO: € 0

Repertorio n. 5436

Raccolta n. 4440

CONTRATTO D'APPALTO

Per la "PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA NONCHE' IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA E LA DIREZIONE OPERATIVA DEI LAVORI DI "COMPLETAMENTO INTERVENTO SUL PORTO DI ORTONA (APPROFONDIMENTO DRAGAGGIO E PROLUNGAMENTO DIGA SUD)" - C.U.P.: D74B16000360001 - C.I.G.: 7822604907.

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilaventitre, il giorno ventitre del mese di maggio

23 maggio 2023

in Teramo, nel mio studio.

Innanzi a me Dott.ssa Avv. Sabrina Rossi, Notaio in Teramo, con studio in Via Cirillo n. 9, iscritto nel Collegio Notarile dei Distretti Riuniti di Teramo e Pescara,

sono presenti:

da una parte:

- 1' "Azienda Regionale delle Attività Produttive", Ente Pubblico Economico, con sede in Cepagatti (PE), frazione Villanova, Via Nazionale SS 602 km. 51+355 snc, Centro Direzionale 2 Piano, codice fiscale e numero di iscrizione nel Registro delle Imprese di Chieti-Pescara [REDACTED], numero REA: PE-[REDACTED], partita IVA 02083310686, di seguito denominata per brevità "ARAP" o "Amministrazione committente", rappresentata nel presente atto dal dott. **SAVINI GIUSEPPE**, nato a Pescara il [REDACTED] domiciliato per la carica presso la sede

dell'ARAP, il quale dichiara di intervenire al presente atto quale Presidente del Consiglio di Amministrazione e legale rappresentante *pro tempore* dell'ARAP, tale nominato con decreto n.27/2019 del Consiglio Regionale del 26 settembre 2019, a quest'atto autorizzato in esecuzione della **delibera del C.d.A. dell'ARAP n.324 del 17 novembre 2022**, che, in copia conforme a documento originale contenuto su supporto informatico firmato digitalmente si allega ai sensi degli artt.22 e 23, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n.82 e s.m.i. e art. 68-ter legge 16 febbraio 1913 n. 89, al presente atto sotto la lettera "A";

- **"MODIMAR SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA"**, con sede in Roma, Via Monte Zebio n.40, codice fiscale, Partita IVA e numero di iscrizione al Registro delle Imprese di Roma [REDACTED], R.E.A. presso la C.C.I.A.A. di Roma n.[REDACTED], MANDATARIA del costituito RTI tra:

- [REDACTED], Geologo, nato a [REDACTED], residente in [REDACTED] via [REDACTED], codice fiscale [REDACTED], P. I.V.A. [REDACTED], libero professionista MANDANTE;

- [REDACTED], ingegnere, nata a [REDACTED], residente in [REDACTED], codice fiscale [REDACTED], P. I.V.A. [REDACTED], libera professionista MANDANTE;

e la stessa MODIMAR SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA, riuniti nel Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, di seguito

denominato per brevità "Operatore Economico incaricato", giusta **Atto di "COSTITUZIONE DI RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO E MANDATO SPECIALE DI RAPPRESENTANZA"** autenticato nelle firme dal Notaio Anna Loria in data 6 aprile 2023, rep. n.9226, raccolta n. 6462, registrato a Roma 4 il 7 aprile 2023 al n.11871 Serie 1T, che in copia conforme a originale analogico contenuta su supporto informatico e certificata dal Notaio Anna Loria con firma digitale, ai sensi degli artt.22 e 23, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n.82 e s.m.i. e art. 68-ter legge 16 febbraio 1913 n. 89, al presente atto si allega sotto la lettera "B", con contestuale mandato di rappresentanza alla società MODIMAR s.r.l., nella persona del suo amministratore unico e Legale Rappresentante *pro tempore* [REDACTED], nato a [REDACTED] [REDACTED], residente in [REDACTED], codice fiscale [REDACTED], iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Roma al n. [REDACTED], delegato ad agire in nome e per conto delle parti nella stipula degli atti contrattuali inerenti l'oggetto ed a rappresentare le parti nei rapporti con l'ARAP ed in giudizio in forza del suddetto mandato speciale con rappresentanza allegato al presente atto sub "B".

Detti comparenti, della cui identità personale, qualifica e poteri io Notaio sono certo,

PREMESSO

- che in data 10 novembre 2016, tra la Regione Abruzzo e l'ARAP, è stata sottoscritta la Convenzione di finanziamento

per la realizzazione dell'intervento denominato Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio e prolungamento diga sud) per l'importo complessivo di euro 40.500.000,00 (quarantamilionicinquecentomila virgola zero zero);

- che in data 13 ottobre 2021, rep. n.113, in sostituzione della predetta Convenzione revocata in funzione dell'accordo istituzionale del 16 luglio 2020, è stata sottoscritta una nuova Convenzione definita "Convenzione di progettazione" di importo complessivo pari ad euro 2.835.000,00 (due milioni ottocentotrentacinquemila virgola zero zero);

- che, al fine di salvaguardare la procedura di gara per servizi di ingegneria ed architettura avviata dall'ARAP prima dell'intervenuta revoca dell'originario finanziamento, la citata "Convenzione di progettazione" - tra l'altro - prevede che:

"la Giunta regionale vuole garantirne la realizzazione secondo una modalità attuativa che prevede:

- un'attribuzione di risorse iniziale, pari al 7% (sette per cento) dell'importo dell'intervento, atto a garantirne la conclusione delle fasi progettuali a valere sulle risorse FSC 2014-2020 (duemilaquattordici-duemilaventi), da gestire per mezzo di una specifica "Convenzione di progettazione" da stipularsi col Soggetto attuatore designato che tenga conto del contenuto della gara per servizi di ingegneria avviata per

l'acquisizione della progettazione definitiva ed esecutiva,
del coordinamento della sicurezza nelle fasi progettazione ed
esecuzione e della direzione operativa dei lavori;

- un successivo finanziamento in favore del Soggetto Concessionario che ha curato il raggiungimento degli obiettivi fissati con la "Convenzione di progettazione", pari alla restante quota, per garantirne la realizzazione delle opere a valere sulle risorse rinvenienti dal ciclo finanziario della rendicontazione sui POR FESR e FSE delle spese emergenziali anticipate dallo Stato, nonché di quelle aggiuntive attribuite alla competenza della Regione Abruzzo nella nuova programmazione sul Fondo FSC 2021-2027 (duemilaventuno-duemilaventisette), secondo quanto stabilito nell'Accordo stesso. In questo finanziamento sarà possibile rendicontare i costi delle prestazioni della fase di esecuzione, coordinamento sicurezza e direzione operativa, che costituiscono parte dell'oggetto della gara per servizi di ingegneria avviata dall'ARAP nel corso dell'anno 2020 (duemilaventi) e non concluse entro la data di revoca della convenzione formalizzata in data 02 (zero due) ottobre 2020 (duemilaventi);

- che con deliberazione del C.d.A. n.324 del 17 novembre 2022 è stata disposta l'aggiudicazione definitiva per l'affidamento dei servizi tecnici di cui al presente contratto di incarico (nel seguito semplicemente "contratto");

TUTTO CIÒ PREMESSO

si conviene e si stipula quanto segue:

ART. 1 - OGGETTO DELL'INCARICO

1. L'oggetto dell'incarico consiste nell'esecuzione delle prestazioni dei servizi tecnici di cui all'art.24 del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50, come individuati all'art.3 del presente contratto, ai sensi degli artt.23 e 24 del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50, inoltre degli artt. 91, 92 e 100 del D.lgs. n.81 del 2008 e D.M. 7 marzo 2018 n.49.

L'incarico legato ai "LAVORI DI "COMPLETAMENTO INTERVENTI SUL PORTO DI ORTONA (APPROFONDIMENTO DRAGAGGIO E PROLUNGAMENTO DIGA SUD)" - riguarda i servizi tecnici di progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione operativa nel rispetto delle disposizioni del D.Lgs. n.50/2016 e del D.P.R. n.207/10 e s.m. ed i. relativamente agli articoli che restano in vigore nel periodo transitorio fino all'emanazione delle linee-guida ANAC e dei decreti del M.I.T. attuativi del d.lgs. n.50 del 2016 e D.lgs.vo 81/08 aggiornato dal D.lgs. vo 106/2009. L'incarico di Coordinatore per la sicurezza in progettazione verrà svolto dall'Ing. [REDACTED] nato a [REDACTED], residente a [REDACTED], C.F. [REDACTED] [REDACTED], iscritto all'ordine degli Ingegneri della Provincia di Roma al n. [REDACTED], socio e Direttore Tecnico della MODIMAR SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA. L'incarico di Coordinatore della sicurezza in esecuzione sarà svolto dall'Ing.

██████████, nato a ██████████ e residente a ██████████
██████████ in Via ██████████, C.F. ██████████, iscritto
all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Roma al n.
██████████, socio e Direttore Tecnico della MODIMAR Srl.

2. La persona incaricata dell'integrazione fra le prestazioni
specialistiche è l'Ing. ██████████, nato a ██████████
██████████, residente in ██████████, C.F. ██████████
██████████, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Pro-
vincia di Roma al n. ██████████, Legale Rappresentante della MODIMAR
SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA.

3. Le modalità di redazione degli elaborati e di svolgimento
di tutte le prestazioni, oltre che conformi alle disposizioni
di cui al presente articolo, dovranno essere conformi al rego-
lamento generale approvato con d.P.R. n.207 del 2010, nonché
ai criteri e alle procedure impartite dal responsabile del
procedimento.

4. Ai fini dell'art.3 della legge n.136 del 2010 (tracciabili-
tà dei flussi finanziari) e dell'articolo 12 del presente con-
tratto:

a. il Codice identificativo della gara (CIG) relativo
all'affidamento è il seguente: 7822604907;

b. il Codice Unico di Progetto (CUP) dell'intervento è il se-
guente: D74B16000360001.

5. Nell'incarico sono comprese le sessioni destinate a incon-
tri e riunioni con gli Uffici ARAP competenti, con gli Uffici

della Regione Abruzzo e degli Enti in qualsiasi forma interessati dal procedimento, nelle forme e nei modi che saranno concordati tra le parti, in corrispondenza delle varie fasi della procedura e in base alle specifiche esigenze dell'incarico e, comunque, anche dopo l'approvazione del/dei progetti. È compresa la redazione di tutti gli elaborati necessari per l'acquisizione di tutte le autorizzazioni, nulla osta ed atti di assenso comunque denominati necessari alla validazione del progetto ed alla cantierabilità dello stesso.

Nessuna prestazione aggiuntiva, comportante maggiori oneri per l'A.R.A.P., sarà riconosciuta né sarà compensata se non previa autorizzazione mediante Determinazione del Direttore Generale da parte dell'A.R.A.P. ed assunzione del relativo impegno di spesa.

6. Sulla base del Progetto di Fattibilità Tecnica Economica posto a base di gara l'importo presunto delle opere oggetto del servizio ammonta a Euro 30.135.888,98 (trenta milioni centotrentacinquemila ottocentoottantotto virgola novantotto) (oltre IVA, comprensivo degli oneri di sicurezza diretti ed indiretti), così classificato:

Categoria e ID: Idraulica D.01 - Corrispondenza 143/49: VII -
Valore delle opere: euro 30.135.888,98 (trenta milioni centotrentacinquemila ottocentoottantotto virgola novantotto).

ART. 2 - OBBLIGHI LEGALI

1. L'O.E. incaricato è obbligato all'osservanza delle norme di

cui agli articoli 2229 e seguenti del Codice civile e, limitatamente a quanto non diversamente stabilito dal presente contratto e dagli atti dallo stesso richiamati, è obbligato all'osservanza della legge 2 marzo 1949, n.143, della deontologia professionale e di ogni altra normativa vigente nella materia correlata all'oggetto dell'incarico.

2. Resta a carico dell'O.E. incaricato ogni onere strumentale e organizzativo necessario per l'espletamento delle prestazioni, rimanendo egli organicamente esterno e indipendente dagli uffici e servizi dell'Amministrazione committente; è obbligato ad eseguire quanto affidato secondo i migliori criteri per la tutela e il conseguimento del pubblico interesse e secondo le indicazioni impartite dall'amministrazione medesima, con l'obbligo specifico di non interferire con il normale funzionamento degli uffici e di non aggravare gli adempimenti e le procedure che competono a questi ultimi.

3. Il tecnico incaricato deve rispettare il principio di leale collaborazione con gli uffici e servizi di cui al comma 2.

4. Oltre a quanto previsto dai documenti posti a base di gara, fanno parte degli obblighi contrattuali, anche se materialmente non allegati, i documenti costituenti l'offerta tecnica e l'offerta economica presentati dal tecnico incaricato unitamente alla domanda di partecipazione alla procedura di gara nonché le note con cui sono stati forniti i chiarimenti da parte dell'aggiudicatario in sede di verifica di congruità ac-

quisite al protocollo ARAP con n. OSU/2519 in data 23/04/2020
e n.OSU/2590 in data 28/04/2020.

ART. 3 - DESCRIZIONE DELLE PRESTAZIONI

Le prestazioni professionali che saranno oggetto dell'attività
dell'O.E. incaricato sono le seguenti:

- PROGETTAZIONE DEFINITIVA / ESECUTIVA

Gli elaborati che costituiscono il progetto definiti-
vo/esecutivo saranno redatti in conformità dell'art.24 del De-
creto legislativo 18 aprile 2016, n.50 e s.m.i nonché art.li
24 e seguenti del D.P.R. n.207/10, ed in particolare in via
indicativa e non esaustiva:

- a. relazione generale;
- b. relazioni tecniche e specialistiche;
- c. rilievi e documentazione fotografica;
- d. elaborati grafici;
- e. elaborati tecnici volti all'ottenimento di pareri ed auto-
rizzazioni;
- f. studio di impatto ambientale;
- g. elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi;
- h. computo metrico estimativo e quadro economico;
- i. piani di sicurezza e di coordinamento;
- j. cronoprogramma;
- k. schema di contratto e capitolato speciale di appalto;
- l. piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- m. quadro economico con l'indicazione dei costi della sicurez-

za.

n. Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici.

Quanto sopra, si ribadisce, deve ritenersi elencato in via indicativa e non esaustiva, fermo restando che l'O.E. incaricato si obbliga ad adeguare gli elaborati, senza alcun maggior onere per L'ARAP, nel caso in cui, per effetto di sopravvenute modificazioni normative intervenute fino alla data di validazione del progetto, sia necessario tale adeguamento.

- COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (ai sensi del D. Lgs. 81/08 e ss.mm.ii.).

Durante la fase di progettazione Definitiva/Esecutiva dell'opera il Professionista a tal scopo indicato dall'O.E. fornirà tutte le prestazioni ed elaborati inerenti al coordinamento in fase di progettazione in adempimento degli obblighi di cui al D. Lgs. N. 81/08 e provvederà a:

a. svolgere i compiti e gli adempimenti come previsto agli artt. 90-99 del D. Lgs. 81/08;

b. redigere il piano di sicurezza e coordinamento di cui all'art. 100 del D. Lgs. 81/ 08 definendo le fasi di lavoro e la loro durata in base alle caratteristiche del progetto dell'opera da realizzare. Il piano di sicurezza e coordinamento conterrà l'individuazione e la valutazione dei rischi e le conseguenti procedure esecutive, gli apprestamenti e le attrezzature atti a garantire per tutta la durata dei lavori, il

rispetto delle norme per la prevenzione degli infortuni e la tutela della salute dei lavoratori.

Il piano conterrà altresì l'analisi e la stima dei costi relativi alle opere necessarie a garantire il pieno rispetto delle norme per la prevenzione degli infortuni e la tutela della salute dei lavoratori.

Il piano terrà conto anche delle misure di prevenzione dei rischi eventualmente connesse alla presenza simultanea e/o successiva delle varie imprese e lavoratori autonomi che prenderanno parte alla realizzazione delle opere, valutando anche gli eventuali rischi connessi all'utilizzazione di impianti comuni quali infrastrutture, mezzi logistici e di protezione collettiva.

II piano sarà costituito da una relazione tecnica contenente anche tutte le prescrizioni operative necessarie al corretto svolgimento dei lavori, con particolare riferimento ed approfondimento per le eventuali fasi critiche di lavorazione individuate.

Il piano di sicurezza ai sensi di quanto stabilito dall'art. 103 del D. Lgs. N. 81/08 conterrà le necessarie valutazioni e le relative precauzioni da adottare al fine della tutela della salute dei lavoratori in relazione alla valutazione del rumore.

Del piano di sicurezza faranno parte anche:

a. idonei schemi ed elaborati grafici, redatti in appropriate

scale metriche, atti a chiarire le fasi di organizzazione dei lavori e di allestimento del cantiere;

b. fascicolo tecnico contenente le informazioni utili ai fini della prevenzione e protezione dei rischi a cui sono esposti i lavoratori (ex art. 91 let. "b" del D. Lgs. n. 81/08). Tale fascicolo, che sarà preso in considerazione all'atto di eventuali lavori successivi sull'opera, conterrà le informazioni utili ai fini della prevenzione e protezione dei rischi a cui sono esposti i lavoratori tenendo conto delle norme di buona tecnica e dell'allegato II al documento U.E. 26/05/93.

- COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (ai sensi del D. Lgs. 81/08 e D. Lgs. 106/09)

Durante la realizzazione dell'opera il Professionista a tal scopo indicato dall'O.E. dovrà provvedere a:

a. verificare l'idoneità del Piano Operativo di Sicurezza (POS), predisposto dall'Appaltatore, da considerare come piano complementare di dettaglio del Piano di Sicurezza e Coordinamento (PSC) assicurandone la coerenza con quest'ultimo;

b. adeguare il Piano di Sicurezza e Coordinamento e il Fascicolo contenente le informazioni utili ai fini della prevenzione e protezione dai rischi cui sono esposti i lavoratori in relazione all'evoluzione dei lavori e alle eventuali modifiche intervenute;

c. valutare, in relazione all'evoluzione dei lavori ed alle eventuali modifiche intervenute, eventuali proposte delle im-

prese esecutrici dirette a migliorare la sicurezza in cantiere verificando che le imprese esecutrici adeguino, se necessario, i rispettivi piani operativi di sicurezza;

d. verificare, tramite opportune azioni di coordinamento e controllo, l'applicazione da parte delle imprese esecutrici e degli eventuali lavoratori autonomi delle disposizioni loro pertinenti contenute nel piano di sicurezza e di coordinamento e la corretta applicazione delle relative procedure di lavoro;

e. organizzare tra i datori di lavoro, ivi compresi gli eventuali lavoratori autonomi, la cooperazione e il coordinamento delle attività nonché la loro reciproca informazione;

f. verificare l'attuazione di quanto previsto negli accordi tra le parti sociali al fine di realizzare il coordinamento tra i rappresentanti della sicurezza finalizzato al miglioramento della sicurezza in cantiere;

g. verificare che copie del piano di sicurezza e di coordinamento e dei piani operativi siano messe a disposizione dei rappresentanti per la sicurezza almeno dieci giorni prima dell'inizio dei lavori e fornire i necessari chiarimenti sui relativi contenuti richiesti dagli stessi rappresentanti per la sicurezza consultati preventivamente dai datori di lavoro, anche in occasione di significative modifiche da apportare;

h. verificare che l'impresa aggiudicataria prima dell'inizio dei lavori abbia trasmesso il piano di sicurezza e coordinamento alle imprese esecutrici e ai lavoratori autonomi;

i. verificare che il datore di lavoro di ciascuna impresa esecutrice abbia consultato il rappresentante per la sicurezza, fornendogli gli eventuali richiesti chiarimenti sul contenuto del piano;

j. segnalare al Committente o al Responsabile dei lavori, previa contestazione scritta alle imprese e ai lavoratori autonomi interessati, le inosservanze al D. Lgs. 81/08 e al piano di sicurezza e coordinamento e proporre la sospensione dei lavori, l'allontanamento delle imprese o dei lavoratori autonomi dal cantiere o la risoluzione del contratto;

k. dare comunicazione, qualora il Committente o il Responsabile dei lavori non adotti alcun provvedimento, senza fornirne motivazione, alla Azienda Sanitaria Locale e alla Direzione provinciale del lavoro delle inadempienze riscontrate alle imprese;

l. sospendere in caso di pericolo grave e imminente le singole lavorazioni fino alla verifica degli avvenuti adeguamenti effettuati dalle imprese interessate;

m. verificare l'avvenuta trasmissione, prima dell'inizio dei lavori, alla Azienda Sanitaria Locale, alla Direzione Provinciale del Lavoro nonché alla locale Prefettura della notifica preliminare e dei successivi aggiornamenti, accertando che copia della stessa sia affissa in maniera visibile in cantiere e custodita a disposizione dell'organo di vigilanza.

Per quanto riguarda le visite in cantiere verranno programmate

nelle cadenze di almeno due a settimana e in ogni caso a seconda delle esigenze specifiche sopravvenute o delle lavorazioni in atto.

- DIREZIONE OPERATIVA DEI LAVORI

Durante la realizzazione dell'opera il Professionista a tal scopo indicato dall'O.E. andrà ad integrarsi all'interno dell'ufficio di direzione lavori costituito dalla Stazione Appaltante ARAP.

A titolo non esaustivo vengono tracciate le attività operative che costituiscono le procedure seguite dal ruolo assunto quale direttore operativo dei lavori (art. 101 - comma 4 - D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.):

Il direttore operativo è un assistente del direttore dei lavori che collabora con questi nel verificare che le lavorazioni di singole parti dei lavori da realizzare siano eseguite regolarmente e nell'osservanza delle clausole contrattuali.

Il direttore operativo risponde della propria attività direttamente al direttore dei lavori.

Ai direttori operativi possono essere affidati dal direttore dei lavori i seguenti compiti:

- a. verificare che l'esecutore svolga tutte le pratiche di legge relative alla denuncia dei calcoli delle strutture;
- b. programmare e coordinare le attività dell'ispettore dei lavori;
- c. curare l'aggiornamento del cronoprogramma generale e parti-

colareggiato dei lavori e segnalare tempestivamente al direttore dei lavori le eventuali difformità rispetto alle previsioni contrattuali proponendo i necessari interventi correttivi;

d. assistere il direttore dei lavori nell'identificare gli interventi necessari ad eliminare difetti progettuali o esecutivi;

e. individuare ed analizzare le cause che influiscono negativamente sulla qualità dei lavori, proponendo al direttore dei lavori le adeguate azioni correttive;

f. assistere i collaudatori nell'espletamento delle operazioni di collaudo;

g. esaminare e approvare il programma delle prove di collaudo e messa in servizio degli impianti;

h. direzione di lavorazioni specialistiche.

La responsabilità di direzione operativa dei lavori sarà assunta attraverso le visite periodiche al cantiere, gli ordini di servizio, e quanto altro necessario a giudizio del direttore operativo dei lavori o dettato dalle leggi e normative vigenti.

Le visite periodiche in cantiere verranno programmate nelle cadenze di **almeno due a settimana** e in ogni caso a seconda delle esigenze specifiche sopravvenute e/o individuate dal Direttore dei lavori da cui il direttore operativo dipende in via diretta.

ART. 4 - ALTRE CONDIZIONI DISCIPLINANTI L'INCARICO

1. L'O.E. incaricato si impegna ad ottemperare alle integrazioni o modifiche imposte dall'Amministrazione committente, di iniziativa di quest'ultima o su iniziativa di autorità esterne alla stessa, nonché all'adeguamento progressivo di tutti gli elaborati in corso di formazione in seguito agli sviluppi dell'incarico, purché non snaturino l'impostazione ed i sostanziali criteri informativi e siano richieste in un'unica fase.

2. L'O.E. incaricato rinuncia sin d'ora a qualsiasi corrispettivo a vacanza o rimborso spese o altra forma di corrispettivo, oltre a quanto previsto dal presente contratto, a qualsiasi maggiorazione per incarico parziale o per interruzione dell'incarico per qualsiasi motivo non imputabile a comportamenti dolosi o gravemente colposi dell'Amministrazione committente, a rivalutazioni o revisioni di qualunque genere dei corrispettivi.

3. L'Amministrazione committente si impegna a mettere a disposizione dell'O.E. incaricato, all'inizio dell'incarico, tutta la documentazione nella propria disponibilità connessa, necessaria o anche solo opportuna allo svolgimento dell'incarico medesimo facendosi carico delle relative spese; a tal fine, a titolo indicativo e non esaustivo la documentazione disponibile è la seguente:

a. progetto di fattibilità tecnico economica;

b. documento di indirizzo alla progettazione.

4. La documentazione di cui al comma 3 sarà fornita su supporto informatico e potrà essere riprodotta liberamente dall'O.E. incaricato, a propria cura e spese, fermi restando gli obblighi di cui all'art. 8.

5. L'O.E. incaricato si impegna a:

a. Produrre tutta la documentazione di cui all'art.3 su supporto informatico in pdf ed in formato editabile (dwg, docx, xls o xlsx, primus, ecc.);

b. Produrre per ciascuna delle prestazioni di cui all'art.3 un numero di 5 (cinque) copie cartacee da ritenersi già retribuite con il corrispettivo qui stabilito;

c. Produrre, a semplice richiesta dell'Amministrazione committente, un numero di copie di ogni elaborato e di ogni altro atto connesso o allegato, previa la corresponsione delle sole spese di riproduzione; a richiesta dell'Amministrazione committente le ulteriori copie devono essere fornite anche a terzi (controinteressati, autorità giudiziaria, organi di vigilanza, altre amministrazioni, conferenze di servizi, ecc.).

6. L'Amministrazione committente è autorizzata all'utilizzo pieno ed esclusivo dei progetti, degli elaborati e dei risultati dell'incarico, e ciò anche in caso di successivo affidamento a terzi di varianti, rettifiche o altri interventi basati sugli elaborati prodotti dall'O.E. incaricato, dopo la conclusione del presente incarico.

7. Ad integrazione del comma 2, si conviene che tutte le spese sono conglobate in forma forfetaria e con ciò l'O.E. incaricato rinuncia a qualsiasi altro rimborso, indennità, vacanza, trasferta, diritto e quant'altro non specificatamente compensato in forza del presente contratto.

ART. 5 - VARIAZIONI, INTERRUZIONI, ORDINI INFORMALI

1. L'O.E. incaricato è responsabile del rispetto dei termini per l'espletamento dell'incarico e della conformità di quanto redatto.

2. Nessuna variazione, sospensione delle prestazioni, variante o altra modifica, ancorché ordinata o pretesa come ordinata dagli uffici, dal responsabile del procedimento, dagli amministratori o da qualunque altro soggetto, anche appartenente all'Amministrazione committente e anche se formalmente competente all'ordine, può essere eseguita o presa in considerazione se non risulti da atto scritto e firmato dall'autorità emanante; in difetto del predetto atto scritto qualsiasi responsabilità, danno, ritardo o altro pregiudizio, compresa l'applicazione delle penali previste dal presente contratto, sono a carico del tecnico incaricato.

3. In ogni caso qualunque sospensione delle prestazioni, per qualunque causa, anche di forza maggiore, nonché qualunque evento di cui al comma 2, deve essere comunicato tempestivamente per iscritto all'Amministrazione committente.

ART. 6 - DURATA DELL'INCARICO E TERMINI

1. La decorrenza avverrà dal verbale di consegna del servizio ed a tal fine l'A.R.A.P. provvederà a trasmettere tutta la documentazione necessaria al tecnico incaricato il quale procederà all'espletamento dell'incarico.

2. I termini per l'espletamento delle prestazioni nelle fasi di cui all'art.3 sono calcolati in giorni solari consecutivi (gsc), interrotti solo con atto scritto motivato da parte dell'Amministrazione committente, e sono così determinati:

Tabella prestazione / termini:

| Prestazioni | Termine di esecuzione | (gsc) |
|--------------------------|-----------------------|-------------|
| Progetto definitivo | 80 | (ottanta) |
| Progetto esecutivo e PSC | 40 | (quaranta). |

Ai tempi come sopra indicati vanno aggiunti quelli stimati in 780 (settecentootanta) giorni cui sono legate le prestazioni di direzione operativa di cantiere e coordinamento sicurezza in esecuzione. Come è ovvio, quest'ultimo termine dipende dalla durata dei lavori.

3. I tempi di consegna saranno congruamente prorogati in relazione a:

- a. motivi ritenuti validi dal Committente;
- b. cause di forza maggiore che verranno tempestivamente segnalate dal professionista all'Amministrazione.

4. L'O.E. incaricato si obbliga ad introdurre negli elaborati tutte le modifiche che siano ritenute necessarie a giudizio del Committente conformemente alla normativa in vigore, senza

che ciò dia diritto a speciali o maggiori compensi, purché non snaturino l'impostazione ed i sostanziali criteri informativi e siano richieste in un'unica fase.

5. I termini di cui ai commi 1 e 2 si intendono determinanti e vincolanti.

ART. 7 - PENALI

1. Il ritardo nella consegna del risultato delle prestazioni affidate comporta una penale pari all'uno per mille dell'importo dei corrispettivi di cui all'articolo 10, per ogni giorno oltre i termini stabiliti all'art.6, fino ad una concorrenza massima del 10% (dieci per cento) dell'onorario netto previsto, da trattenersi sull'importo della parcella.

2. L'applicazione delle penali non esclude la responsabilità dell'O.E. incaricato per eventuali maggiori danni subiti dall'Amministrazione committente o per la ripetizione di indennizzi, risarcimenti, esecuzioni d'ufficio, esecuzioni affidate a terzi per rimediare agli errori o alle omissioni, interessi e more o altri oneri che l'Amministrazione committente debba sostenere per cause imputabili al tecnico incaricato.

ART. 8 - RISERVATEZZA, COORDINAMENTO, ASTENSIONE

1. L'O.E. incaricato è tenuto alla riservatezza e al segreto d'ufficio, sia in applicazione dei principi generali sia, in particolare, per quanto attiene le notizie che possono influire sull'andamento del servizio affidato. Non può divulgare alcun atto prodotto in seguito al presente incarico né alcun at-

to messo a disposizione dall'Amministrazione committente se non previa autorizzazione scritta di questa.

2. L'O.E. incaricato è personalmente responsabile degli atti a lui affidati per l'espletamento delle prestazioni, nonché della loro riservatezza ed è obbligato alla loro conservazione e salvaguardia.

3. Le prestazioni devono essere svolte in modo da non ostacolare o intralciare la conduzione e l'andamento degli uffici e degli organi dell'Amministrazione committente; l'O.E. incaricato deve coordinarsi, accordarsi preventivamente e collaborare con tutti i soggetti a qualunque titolo coinvolti all'espletamento delle prestazioni, con particolare riguardo alle autorità e alle persone fisiche e giuridiche che siano in qualche modo interessate all'oggetto delle prestazioni;

4. L'O.E. incaricato deve astenersi dalle procedure connesse all'incarico nelle quali dovesse in qualche modo essere interessato, sia personalmente che indirettamente, segnalando tempestivamente all'Amministrazione committente tale circostanza.

ART. 9 - RISOLUZIONE DEL CONTRATTO

1. E' facoltà dell'Amministrazione committente risolvere anticipatamente il presente contratto in ogni momento quando il tecnico incaricato contravvenga alle condizioni di cui al contratto stesso, oppure a norme di legge o aventi forza di legge, ad ordini e istruzioni legittimamente impartiti dal responsabile del procedimento, non produca la documentazione ri-

chiesta o la produca con ritardi pregiudizievoli, oppure assuma atteggiamenti o comportamenti ostruzionistici o inadeguati nei confronti di autorità pubbliche competenti al rilascio di atti di assenso sui risultati delle prestazioni;

2. Il contratto può altresì essere risolto in danno al tecnico incaricato in uno dei seguenti casi:

- a. violazione delle prescrizioni dell'articolo 8;
- b. violazione grave o reiterata di disposizioni in materia fiscale, tributaria o contributiva, oppure in materia assistenziale o del diritto del lavoro, verso i dipendenti o i collaboratori;
- c. violazione della disciplina del subappalto di cui all'articolo 16, commi 1 e 2;
- d. violazione del regime di incompatibilità di cui all'articolo 41-bis della legge 17 agosto 1942, n. 1150;
- e. ritardo rispetto ai termini di cui all'articolo 6 superiore a 60 (sessanta) giorni (con riferimento alla complessiva fase di progettazione).

3. Il contratto è risolto di diritto in danno all'O.E. incaricato in uno dei seguenti casi:

- a. revoca o decadenza dell'iscrizione all'ordine professionale di appartenenza; in caso di tecnico incaricato strutturato in forma associata o societaria la condizione opera quando la struttura non disponga di una figura professionale sostitutiva;

b. perdita o sospensione della capacità a contrattare con la pubblica amministrazione in seguito a provvedimento giurisdizionale anche di natura cautelare;

c. applicazione di misure di prevenzione o di sicurezza in materia di lotta alla criminalità organizzata.

4. La risoluzione di cui ai commi 1, 2 e 3 avviene con semplice comunicazione scritta indicante la motivazione; per ogni altra evenienza trovano applicazione le norme del Codice civile in materia di recesso e risoluzione anticipata dei contratti.

ART. 10 - DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI

1. I corrispettivi contrattuali sono fissi, vincolanti e onnicomprensivi; essi sono stati determinati in sede di procedura di affidamento. La loro entità è ritenuta dalle parti adeguata all'importanza della prestazione e al decoro della professione ai sensi dell'articolo 2233, secondo comma, del Codice Civile, nonché comprensiva dell'equo compenso dovuto ai sensi dell'articolo 2578 del Codice Civile. La determinazione dei corrispettivi è stata condotta ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 esplicitandola in funzione delle quattro tipologie di prestazioni professionali oggetto dell'attività di cui all'art.3 del presente contratto che costituiscono l'Allegato 7 del Disciplinare di Gara denominato "CALCOLO DEGLI ONORARI".

2. Tenuto conto altresì del contenuto della materia, è stabilito un corrispettivo per onorari e spese, convenuto e immodi-

ficabile ai sensi dell'articolo 2233, primo comma, del Codice civile, per tutte le prestazioni descritte al precedente art. 3 e a quelle che ad esse sono riconducibili, **pari a euro 674.167,42 (seicentosettantaquattromila centosessantasette virgola quarantadue) (come risultante dall'aggiudicazione della gara), comprensivo di onorario e spese ed al netto di IVA e Contributo C.N.P.A.I.A,** così ripartito:

- | | |
|--|-----------------|
| a. Progettazione definitiva | euro 295.550,67 |
| (duecentonovantacinquemila cinquecentocinquanta virgola sessantasette) | |
| b. Progettazione esecutiva | euro 131.933,06 |
| (centotrentunomila novecentotrentatre virgola zero sei) | |
| c. C.S.P. | euro 48.864,10 |
| (quarantottomila ottocentosessantaquattro virgola dieci) | |
| d. C.S.E. | euro 122.160,25 |
| (centoventiduemilacentosessanta virgola venticinque) | |
| e. Direzione Operativa | euro 48.864,10 |
| (quarantottomila ottocentosessantaquattro virgola dieci) | |
| f. Geologo | euro 26.795,25 |
| (ventiseimila settecentonovantacinque virgola venticinque). | |

3. Il compenso è congruamente stabilito sulla base degli importi di cui all'art.1, comma 6;

4. Qualora, nel corso della redazione del progetto definitivo/esecutivo, si verificasse la necessità di implementare l'importo delle opere a base di gara, e/o modificare la ripar-

tizione degli importi nelle varie categorie, nei limiti di spesa del quadro economico, nulla sarà dovuto a compensazione né saranno applicate riduzioni al compenso offerto;

5. Il compenso per la figura di coordinamento fra le varie professionalità presenti nel gruppo di lavoro deve intendersi già remunerato all'interno del corrispettivo di cui al comma 2 del presente articolo;

6. Diversamente, nel corso dell'esecuzione dei lavori, il verificarsi di eventuali prestazioni che dovessero rendersi necessarie nel seguito per esigenze sopravvenute e non connesse con l'attività svolta, sono compensate con corrispettivi determinati secondo criteri di ragionevolezza e proporzionalità rispetto ai corrispettivi di cui al comma 2, mediante apposita appendice contrattuale sottoscritta dalle parti e previa assunzione impegno di spesa;

7. Tutti i corrispettivi devono essere maggiorati del contributo alla competente cassa nazionale di previdenza e assistenza professionale, nonché dell'I.V.A., alle aliquote di legge.

ART. 11 - MODALITA' DI CORRESPONSIONE DEI CORRISPETTIVI

1. I corrispettivi, così come stabiliti all'art.10, eventualmente diminuiti delle penali di cui all'art.7, sono corrisposti entro il termine di 60 (sessanta) giorni decorrenti dal verificarsi delle condizioni di seguito elencate:

a. A valere sui fondi assegnati con la "Convenzione di progettazione" tra Regione Abruzzo e ARAP: per il Progetto definiti-

vo, ad avvenuta approvazione da parte del C.d.A. dell'ARAP, con versamento del corrispettivo della prestazione recuperando la relativa quota di anticipazione; per il Progetto esecutivo e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione (CSP), a validazione avvenuta da parte del RUP e ad avvenuta approvazione da parte del C.d.A. dell'ARAP, con versamento del corrispettivo della prestazione recuperando la relativa quota di anticipazione.

b. A valere sui fondi assegnati con la successiva "Convenzione di esecuzione" tra Regione Abruzzo e ARAP: per il Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) e per la direzione operativa, in corrispondenza dei singoli stati di avanzamento dei lavori (SAL) regolarmente approvati dall'ARAP; in occasione del pagamento del corrispettivo per ciascun SAL di cui sopra e negli stessi termini, è corrisposta la quota delle eventuali spese forfetarie proporzionalmente rideterminate in relazione all'importo dei SAL.

2. Sul valore del contratto di appalto viene calcolato l'importo dell'anticipazione del prezzo pari al 30 (trenta) per cento da corrispondere all'appaltatore entro quindici giorni dall'effettivo inizio della prestazione. L'erogazione dell'anticipazione è subordinata alla costituzione di garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa di importo pari all'anticipazione maggiorato del tasso di interesse legale applicato al periodo necessario al recupero dell'anticipazione stessa se-

condo il cronoprogramma della prestazione. La predetta garanzia è rilasciata da imprese bancarie autorizzate ai sensi del decreto legislativo primo settembre 1993, n. 385, o assicurative autorizzate alla copertura dei rischi ai quali si riferisce l'assicurazione e che rispondano ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi che ne disciplinano la rispettiva attività. La garanzia può essere, altresì, rilasciata dagli intermediari finanziari iscritti nell'albo degli intermediari finanziari di cui all'articolo 106 del decreto legislativo primo settembre 1993, n. 385. L'importo della garanzia viene gradualmente ed automaticamente ridotto nel corso della prestazione, in rapporto al progressivo recupero dell'anticipazione da parte delle stazioni appaltanti. Il beneficiario decade dall'anticipazione, con obbligo di restituzione, se l'esecuzione della prestazione non procede, per ritardi a lui imputabili, secondo i tempi contrattuali. Sulle somme restituite sono dovuti gli interessi legali con decorrenza dalla data di erogazione della anticipazione.

3. Se per cause non imputabili all'O.E. incaricato le condizioni di cui al comma 1 non si verificano o si verificano tardivamente, il termine di 60 (sessanta) giorni di cui allo stesso comma 1 decorre trascorsi 45 (quarantacinque) giorni:

a. dall'ultimazione della relativa prestazione con la consegna all'Amministrazione committente della documentazione utile e approvabile;

b. dalla scadenza del periodo massimo ammissibile di sospensione o dalla interruzione del contratto in caso rispettivamente di sospensione o di interruzione, per il pagamento dei corrispettivi relativi alle prestazioni effettivamente e utilmente eseguite;

4. In caso di ritardo nei pagamenti i crediti sono gravati dagli interessi nella misura pari al Tasso B.C.E. di riferimento di cui all'articolo 5, comma 2, del decreto legislativo 9 ottobre 2002, n.231;

5. In ottemperanza alle previsioni dell'articolo 12, comma 1, i corrispettivi sono erogati esclusivamente mediante bonifico sul conto corrente dedicato individuato con il codice IBAN della capogruppo MODIMAR srl: [REDACTED], sul quale sono autorizzati ad operare i soggetti indicati nella dichiarazione dei flussi finanziari trasmessa;

6. La liquidazione dei corrispettivi è subordinata al permanere dell'efficacia temporale dell'impegno al rilascio della polizza assicurativa di cui all'art.14 e, a partire dalla stipula del contratto con l'aggiudicatario dei lavori, della polizza vera e propria, al permanere dell'efficacia temporale dell'assicurazione di cui allo stesso articolo 14, e all'accertamento dell'assenza di inadempimenti erariali ai sensi dell'articolo 48-bis del d.P.R. n.602 del 1973, come attuato dal d.m. n.40 del 2008, ed è inoltre subordinata alla presentazione, con almeno 30 (trenta) giorni di anticipo sulla

scadenza del termine, della seguente documentazione:

a. nota onorari e spese delle prestazioni e dei corrispettivi dovuti, in conformità al presente contratto;

b. avviso di parcella;

c. indicazione delle modalità di riscossione, completa di codice IBAN, qualora sia cambiato rispetto a quello di cui al comma 5, o nei casi di cessione del credito ai sensi dell'articolo 106 del decreto legislativo n. 50 del 2016;

d. annotazioni, sui documenti di cui alle lettere a) oppure b), degli estremi della comunicazione di avvenuta assunzione dell'impegno di spesa e della copertura finanziaria, in applicazione analogica dell'articolo 191, comma 1, secondo periodo, del decreto legislativo n. 267 del 2000;

e. la fattura fiscale verrà rilasciata dal tecnico all'Amministrazione alla comunicazione di emissione del pagamento o ad avvenuto pagamento delle prestazioni professionali al netto della ritenuta d'acconto versata.

ART. 12 - TRACCIABILITA' FLUSSI FINANZIARI

1. Ai sensi di quanto previsto dalla legge 13 agosto 2010, n. 136, l'O.E. incaricato è tenuto a comunicare all'Amministrazione gli estremi identificativi dei conti correnti dedicati alle commesse pubbliche di cui al comma 1 dell'articolo 3 della stessa legge entro sette giorni dalla loro accensione o nel caso di conti correnti già esistenti, dalla loro prima utilizzazione in operazioni finanziarie rela-

tive ad una commessa pubblica, nonché, nello stesso termine, le generalità e il codice fiscale delle persone delegate ad operare su di essi. Gli stessi soggetti provvedono, altresì, a comunicare ogni modifica relativa ai dati trasmessi.

2. L'O.E. incaricato assume l'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge 13 agosto 2010, n. 136.

3. L'O.E. incaricato, il subappaltatore o il subcontraente che ha notizia dell'inadempimento della propria controparte agli obblighi di tracciabilità finanziaria di cui all'articolo 3 della legge 136/2010 ne dà immediata comunicazione a questa stazione appaltante e alla prefettura-ufficio territoriale del Governo della Provincia di **Pescara**.

4. Il mancato utilizzo del bonifico bancario o postale ovvero degli altri strumenti idonei a consentire la piena tracciabilità delle operazioni determina la risoluzione di diritto del contratto.

5. L'O.E. incaricato è obbligato ad inserire, a pena di nullità, nel contratto sottoscritto con i subcontraenti della filiera dell'impresa a qualsiasi titolo interessata al servizio, un'apposita clausola con la quale ciascuno di essi assume gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla Legge 13 agosto 2010 n.136.

ART. 13 – CONFERIMENTI VERBALI

1. L'O.E. incaricato è obbligato, senza ulteriori corrispettivi, a relazionare periodicamente sulle operazioni svolte e

sulle metodologie seguite, a semplice richiesta dell'Amministrazione committente, nonché ogni volta che le circostanze, le condizioni, lo stato di avanzamento delle prestazioni, lo rendano necessario o anche solo opportuno.

2. L'O.E. incaricato è obbligato a far presente all'Amministrazione committente, evenienze, emergenze o condizioni che si verificano nello svolgimento delle prestazioni definite dall'incarico, che rendano necessari o anche solo opportuni interventi di adeguamento o razionalizzazione.

ART. 14 - GARANZIE

1. Ai sensi dell'articolo 24 co.4 del D.Lgs. 50/2016, l'O.E. incaricato è dotato di una polizza assicurativa di responsabilità civile professionale, per i danni provocati nell'esercizio dell'attività professionale delle attività di propria competenza, stipulata per la MODIMAR SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA, quale Mandataria, e per la Mandante, [REDACTED], con LLOYD'S Insurance Company S.A. n. [REDACTED] in data 03/01/2022, con validità fino al 27/09/2023 (ventisette settembre duemilaventitre) con un massimale di euro 3.000.000,00 (tremilioni virgola zero zero); per il Geologo [REDACTED] quale Mandante, con la "LIBERTY SPECIALTY MARKETS", polizza n. [REDACTED], con validità fino al 01/08/2023 (primo agosto duemilaventitre), con massimale di euro 1.000.000,00 (unmilione virgola zero zero).

2. Le predette polizze, oltre ai rischi di cui all'art.106,

commi 9 e 10 del Codice, coprono anche i rischi derivanti da errori od omissioni nella redazione del progetto definitivo e/o esecutivo che possano determinare a carico della stazione appaltante nuove spese di progettazione e/o maggiori costi.

3. L'O.E. incaricato ha presentato una cauzione definitiva, ai sensi dell'articolo 103 del decreto legislativo n. 50/2016, in quanto applicabile, per un importo garantito di euro 226.385,44 (duecentoventiseimila trecentoottantacinque virgola quarantaquattro) mediante polizza fideiussoria rilasciata da ZURICH in data 19/04/2023 n. [REDACTED], con validità fino al rilascio dell'attestazione di conformità.

ART. 15 - ADEMPIMENTI LEGALI

1. L'O.E. incaricato conferma che alla data odierna non sussistono impedimenti alla sottoscrizione del contratto e che, in particolare, rispetto a quando dichiarato in sede di procedura di affidamento:

- a. non ricorre alcuna delle cause di esclusione di cui all'articolo 80 del decreto legislativo n.50/2016;
- b. non sono intervenute sospensioni, revoche o inibizioni relative all'iscrizione all'ordine professionale.

2. Ai sensi del combinato disposto del decreto legislativo 8 agosto 1994, n.490 e del d.P.R. 3 giugno 1998, n.252, si prende atto che in relazione all'O.E. incaricato non risultano sussistere gli impedimenti all'assunzione del presente rapporto contrattuale ai sensi dell'articolo 10 della legge 31 mag-

gio 1965, n.575 e s.m. ed i.

3. L'O.E. incaricato provvederà a consegnare il certificato di regolarità contributiva rilasciato dalla Cassa previdenziale di appartenenza.

ART. 16 - SUBAPPALTO, PRESTAZIONI DI TERZI

1. Il presente contratto non può essere ceduto, a pena di nullità, ai sensi dell'articolo 105 del D. Lgs. n.50/2016, fatto salvo quanto previsto dall'articolo 106 comma 1, Lett. d) punto 2) del D.Lgs. n.50/2016;

2. Non è ammesso il ricorso al subappalto fatta eccezione per le attività indicate all'art.31, comma 8 del Codice. Resta, comunque, ferma la responsabilità esclusiva del progettista. Non è ammesso il subappalto per la relazione geologica.

ART. 17 - DEFINIZIONE DELLE CONTROVERSIE

1. Ove non si proceda all'accordo bonario ai sensi dell'articolo 206 del D.Lgs. 50/2016, la definizione di tutte le controversie derivanti dall'esecuzione del contratto è devoluta al Tribunale ordinario competente presso il Foro di Pescara ed è esclusa la competenza arbitrale.

2. La decisione dell'Autorità giudiziaria sulla controversia dispone anche in ordine all'entità delle spese di giudizio e alla loro imputazione alle parti, in relazione agli importi accertati, al numero e alla complessità delle questioni.

ART. 18 - DISPOSIZIONI TRANSITORIE E FINALI

1. Il presente contratto è immediatamente vincolante ed effi-

cace per l'O.E. incaricato nella sua interezza, lo sarà invece per l'Amministrazione committente solo dopo l'intervenuta eseguibilità del provvedimento formale di approvazione, ai sensi delle norme vigenti; è comunque fatta salva la riserva di cui al comma 2.

2. Anche dopo l'approvazione di cui al comma 1, il presente contratto è vincolante per l'Amministrazione committente solo per le prestazioni per le quali sia stato assunto specifico impegno di spesa comunicato all'O.E. incaricato.

3. Per le prestazioni ulteriori e successive a quelle di cui al comma 2, il presente contratto è vincolante per l'Amministrazione committente solo dopo che la stessa amministrazione avrà comunicato per iscritto l'ordine o la comunicazione di procedere ad eseguire una o più delle predette prestazioni ulteriori e successive, corredati dagli estremi dell'assunzione del relativo impegno di spesa, ai sensi e con le modalità analoghe a quanto previsto dall'articolo 191, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

4. Per le prestazioni ulteriori e successive di cui al comma 3, il presente contratto costituisce per l'O.E. incaricato specifico obbligo unilaterale e impegno irrevocabile, anche ai sensi degli articoli 1324 e 1334 del Codice civile, efficace sin dalla sua sottoscrizione, ma avente effetti nei confronti dell'Amministrazione committente solo mediante gli adempimenti di cui allo stesso comma 3.

5. È sempre facoltà discrezionale dell'Amministrazione committente non procedere all'affidamento oppure di procedere all'affidamento a terzi, delle prestazioni ulteriori e successive, nel rispetto delle procedure e delle disposizioni vigenti.

6. Tutte le spese inerenti e conseguenti il presente contratto e la sua attuazione, ivi comprese le spese di registrazione e i diritti di segreteria, qualora e nella misura dovuti, nonché le imposte e le tasse e ogni altro onere diverso dall'I.V.A. e dai contributi previdenziali integrativi alle Casse professionali di appartenenza di cui all'articolo 10, comma 8, sono a carico del tecnico incaricato.

ART. 19 - CONDIZIONE PREVENZIONE CORRUZIONE

1. L'O.E. incaricato dichiara di non aver concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non aver attribuito incarichi ad ex dipendenti che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni nei loro confronti per il triennio successivo alla cessazione del rapporto.

2. Ai sensi del combinato disposto dell'Art.2, comma 3, del DPR n. 62/2013 "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'Art. 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n.165", l'O.E. incaricato e, per suo tramite, i suoi dipendenti e/o collaboratori a qualsiasi titolo si impegnano, pena la risoluzione del contratto, al rispet-

to degli obblighi di condotta previsti dal sopracitato codice, per quanto compatibili, codice che - pur non venendo materialmente allegato al presente contratto - è consegnato in copia contestualmente alla sottoscrizione.

*_*_*

Agli effetti fiscali le parti, come sopra rappresentate, richiedono le agevolazioni di cui agli articoli 23 e 24 del D.P.R. 29 settembre 1973 n.601 (esenzione imposta di registro, bollo, ecc.), la cui vigenza è stata confermata con parere dell'Agenzia delle Entrate - Direzione Centrale Normativa in data 28 luglio 2015 (consulenza giuridica n.954-57/2014 - reg.uff.0101667/2015), essendo il presente atto posto in essere per il raggiungimento dei fini istituzionali dell'ARAP.

Pertanto il presente atto sarà esente dall'imposta di registro, di bollo.

*_*_*

Le parti, come in comparsa costituite e rappresentate, mi dispensano dalla lettura di quanto allegato dichiarando di averne piena ed esatta conoscenza.

Richiesto io Notaio
ho ricevuto il presente atto in formato PDF/A e ne ho dato lettura ai comparenti mediante l'uso ed il controllo personale degli strumenti informatici.

Il presente atto, scritto da me Notaio e da persona di mia fiducia, si articola su complessive trentanove facciate.

I componenti lo approvano e lo firmano digitalmente a partire dalle ore undici e minuti quarantacinque.

Io Notaio attesto di aver verificato la validità dei certificati di firma utilizzati dalle parti, e firmo digitalmente a mia volta, in presenza dei componenti medesimi.



sottoscritto elettronicamente

Firmato da GIUSEPPE SAVINI
in data 23/05/2023 10:16:04 UTC



sottoscritto elettronicamente

Firmato da [REDACTED]
in data 23/05/2023 10:22:27 UTC



Firmato da SABRINA ROSSI
in data 23/05/2023
10:24:38 UTC

Delibera del C.d.A. n. 324 del 17.11.2022

| | |
|----------|--|
| OGGETTO: | Procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza e della direzione operativa dei lavori di "Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" – CUP D74B16000360001. CIG: 7822604907 – esclusione del primo in graduatoria e aggiudicazione. |
|----------|--|

Giuseppe Savini – Presidente



A

Maria Assunta Iommi – Membro C.d.A.



A

Gianni Cordisco – Membro C.d.A.



A

Assiste il Revisore Legale:

Angelo De Medio



A

Funge da Segretario: il Direttore Generale *Antonio Morgante*

VISTA la L.R. n. 23/2011 e s.m.i. sul riordino delle funzioni in materia di aree produttive;

VISTO l'atto di fusione del 03/04/2014, con il quale i Consorzi Per Lo Sviluppo Industriale del Sangro, di Avezzano, di Sulmona, di L'Aquila, di Teramo e del Vastese sono stati accorpati nell'ARAP - Azienda Regionale per le Attività Produttive;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 27 del 26/09/2019, con il quale si è provveduto alla nomina del C.d.A. dell'ARAP;

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PRESO ATTO della proposta di deliberazione n. 318 del 16.11.2022 presentata dal DL2 a firma del Responsabile del Procedimento Arch. Sergio Pepe avente ad oggetto *"Procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza e della direzione operativa dei lavori di "Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" – CUP D74B16000360001. CIG: 7822604907 – esclusione del primo in graduatoria e aggiudicazione."*, che si allega alla presente deliberazione, per formarne parte integrante e sostanziale, e che si ha qui per riportata e trascritta;

VISTI i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica del presente atto del Responsabile Dipartimento Lavori & Manutenzioni Ing. Giuseppe Nicola Bernabeo, in ordine alla sostenibilità economico contabile del Responsabile DC-Dipartimento Contabilità e Bilancio dott. Antonio Della Croce, in ordine alla sostenibilità economico finanziaria del Responsabile DF-Dipartimento Programmazione Finanza rag. Cristian La Civita e in ordine alla regolarità amministrativa del presente atto del Responsabile del Dipartimento Affari Generali & Legali Avv. Giovanni Ciccone;

RITENUTO di provvedere in merito e per quanto di competenza, come riportato di seguito nel presente provvedimento;

DELIBERA

- 1) **di dare atto** che la premessa del presente provvedimento nonché la proposta di deliberazione sono parte integrante e sostanziale del presente atto e si intendono qui integralmente riportate e trascritte;
- 2) **Di approvare** i richiamati verbali del Seggio di gara e della Commissione Giudicatrice;
- 3) **Di prendere atto** delle carenze contestate al concorrente risultato primo nella graduatoria stilata dalla Commissione Giudicatrice RTP "Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini".
- 4) **Di prendere atto** altresì della rinuncia al rinnovo della cauzione provvisoria dai partecipanti "RTP Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l.", giusto nota di rinuncia acquisita al protocollo n° OSU/3306 del 20/04/2022, e "RTP Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A., giusto nota



di rinuncia acquisita al protocollo n° OSU/3324 del 20/04/2022;

- 5) **Di procedere**, di conseguenza, all'esclusione dalla procedura di gara dei seguenti concorrenti:
- a. RTP "Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini".
 - b. RTP "Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l."
 - c. RTP "Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A"
- 6) **Di approvare** la graduatoria definitiva della procedura di gara così rettificata:

| Graduatoria | Concorrente | Punteggio |
|-------------|---|-----------|
| 1° | R.T. Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino | 91,23 |
| 2° | R.T. Vams Ingegneria S.r.l. / Sws engineering S.p.A. / Interprogetti S.r.l. / Acale S.r.l. / Seacon S.r.l. | 90,78 |
| 3° | R.T. F&M Ingegneria S.p.A. / G&T S.r.l. / HS Marine S.r.l. / Idrotec S.r.l. | 88,22 |
| | R.T. Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini | escluso |
| | R.T. Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A. | escluso |
| | R.T. Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l. | escluso |

- 7) **Di dare atto** della congruità del concorrente primo classificato RTP "Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino" – per le motivazioni espresse nella relazione del precedente RUP Ing. Nicola Bernabe nella relazione in data 29/04/2020 e relativi allegati da a) a d) che, seppur non materialmente allegata alla presente, ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 8) **Di disporre** l'aggiudicazione dell'esecuzione dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza e della direzione operativa dei lavori di "completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" al RTP "Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino" per l'importo di € 674.167,42 oltre oneri previdenziali ed IVA al 22%;
- 9) **Di dare atto** che l'importo di € 674.167,42 oltre oneri previdenziali ed IVA al 22%, per complessivi € 855.383,62, sarà imputato sul quadro economico della concessione del progetto Masterplan PSRA/08 – "Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" – CUP D74B16000360001, dell'importo di € 2.835.000,00, finanziato con i fondi di cui alla Delibera CIPE n. 26 del 10/08/2016 che risulta così composto:

| PRESTAZIONI IN APPALTO | | | DA AGGIUDICAZIONE |
|--|-------------------------|----------------|-------------------|
| A | Importo servizi tecnici | € 1.194.908,58 | € 701.134,12 |
| SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE | | | |

| | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------|-----------------------|
| B1 | Lavori in economia esclusi dall'appalto | € 16.000,00 | € 16.000,00 |
| B2 | Rilievi accertamenti ed indagini | € 243.723,31 | € 243.723,31 |
| B6 | Accantonamenti per contenziosi | € 101.461,92 | € 101.461,92 |
| B7 | Spese generali | € 833.989,17 | € 833.989,17 |
| B8 | Spese per consulenza o support, verifica o validazione | € 78.350,00 | € 78.350,00 |
| B9 | Spese per commissioni giudicatrici | € 10.000,00 | € 10.000,00 |
| B10 | Spese per pubblicità | € 14.100,00 | € 14.100,00 |
| TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE | | € 1.297.533,40 | € 1.297.533,40 |
| C1 | IVA | € 342.558,02 | € 233.927,63 |
| Economie di gara | | | € 602.404,85 |
| TOTALE PROGETTO | | € 2.835.000,00 | € 2.835.000,00 |

- 10) **di autorizzare** il Legale Rappresentante dell'Arap alla firma del contratto di appalto una volta divenuto efficace il presente atto deliberativo, ossia con la positiva verifica del possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico finanziari e tecnico organizzativi prescritti in capo all'operatore economico aggiudicatario;
- 11) **di trasmettere** il presente provvedimento al Dipartimento/Servizio proponente, anche al fine della relativa notifica ai Soggetti ed altri Uffici interessati, per quanto di rispettiva competenza;
- 12) **di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esecutiva;
- 13) **di dare incarico** al Direttore Generale dell'ARAP delle eventuali iniziative di competenza conseguenti il presente deliberato;
- 14) **di dare atto** che gli Uffici di quest'Ente sono autorizzati ai conseguenti adempimenti di rispettiva competenza;
- 15) **di disporre** la pubblicazione della presente deliberazione in "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale www.arapabruzzo.it.

Allegati:

1. proposta di deliberazione n. 318 del 16.11.2022.

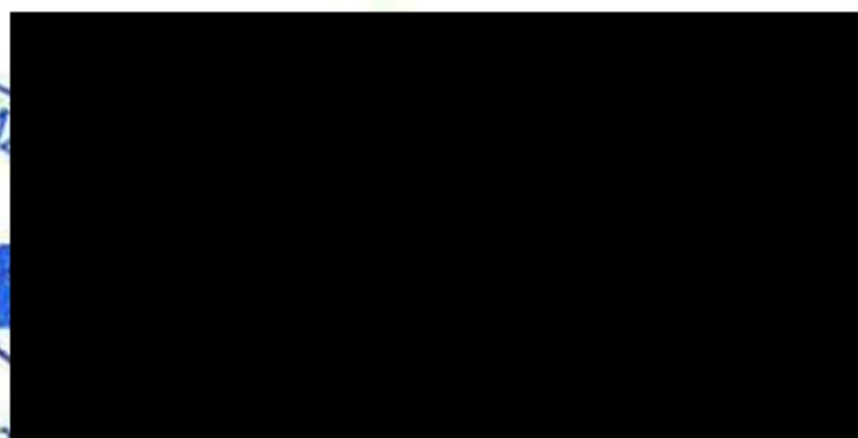


**Il Segretario
Il Direttore Generale
Avv. Antonio Morgante
(f.to digitalmente)**

**IL PRESIDENTE
Dott. Giuseppe Savini
(f.to digitalmente)
Firmato digitalmente da: Savini
Giuseppe
Data: 21/11/2022 10:34:46**

Si attesta che il presente documento cartaceo composto da n. 05 pagine, è conforme al documento originale firmato digitalmente.

Timbro e data **22 MAG. 2023**





**DL - Dipartimento Lavori & Manutenzioni
Servizio DL2**

Proposta di deliberazione n. 318 del 16.11.2022

| | |
|-----------------|--|
| OGGETTO: | Procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza e della direzione operativa dei lavori di <i>"Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)"</i> – CUP D74B16000360001. CIG: 7822604907 – esclusione del primo in graduatoria e aggiudicazione |
|-----------------|--|

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

VISTA la Delibera C.d.A. n. 132 del 14/05/2021 inerente la riorganizzazione funzionale dell'Ente e le successive determine del Direttore Generale in forza delle quali l'organizzazione aziendale è stata strutturata in Dipartimenti ed Unità di supporto alla Direzione Generale;

VISTA la Deliberazione del C.d.A. n. 399 del 27.12.2021 avente ad oggetto: *"Riorganizzazione Uffici ARAP – Provvedimenti"*, con la quale è stata approvata la nuova *"pianta organica"*;

VISTE le determinazioni del Direttore Generale n.199 del 04.06.2021, n. 204 del 04/06/2021, n. 276 e n.277 del 20/07/2021 relative al nuovo organigramma degli uffici Arap nonché all'organizzazione del DL-Dipartimento Lavori & Manutenzioni e dei rispettivi Servizi;

PREMESSO CHE

- con deliberazioni della Giunta Regionale n. 402 del 25/6/2016 e n. 693 del 5/11/2016, la Regione Abruzzo ha individuato l'ARAP quale Soggetto Attuatore dell'intervento denominato *"Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)"* dell'importo di € 40.500.000,00, finanziato con i fondi di cui alla Delibera CIPE n. 26/2016;
- in data 10 novembre 2016 è stata sottoscritta tra la Regione Abruzzo e l'Arap la convenzione del finanziamento dell'intervento in oggetto, approvata con deliberazione del C.d.A. n.156 del 29 giugno 2017;
- in data 31/7/2018 è stata sottoscritta la concessione definitiva del finanziamento del progetto tra la Regione Abruzzo e l'Arap;
- con Determinazione del D.G. n. 182 del 10/05/2017, ratificata con Deliberazione del C.d.A. n° 105 del 31/05/2017, si è provveduto alla nomina del RUP individuato nell'Ing. Massimiliano Gramenzi, Dirigente del Servizio Tecnico U.T. 5 Teramo;



- con Deliberazione del C.d.A. n° 189 del 02/08/2017 è stato approvato il Documento di Indirizzo alla Progettazione dell'intervento di "Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud) - Prog. Cod. PSRA/08. CUP D74B16000360001";
- con Deliberazione del C.d.A. n° 318 del 22/12/2017 è stato approvato il progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento, successivamente aggiornato ed approvato con deliberazione del C.d.A. n. 184 del 16/7/2018;
- con ragione della specializzazione necessaria nonché degli impegni istituzionali che il personale dell'Ente deve assicurare, si è ritenuto di procedere ad affidare all'esterno i servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento per la sicurezza e di direzione operativa dei lavori, il tutto coerentemente con le previsioni del Documento di Indirizzo alla Progettazione;
- con Deliberazione del C.d.A. n. 7 del 30/01/2019 avente ad oggetto "procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza e della direzione operativa dei lavori di "completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" è stato approvato il bando di gara ed i relativi allegati e che la stessa costituisce determina a contrarre;
- a seguito della pubblicazione del bando di gara, entro il termine ultimo del 12/04/2019 (ore 14:00) sono pervenute n° 6 offerte come da elenco che segue:
 - 1) R.T. Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l.;
 - 2) R.T. Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini;
 - 3) R.T. Vams Ingegneria S.r.l. / Sws engineering S.p.A. / Interprogetti S.r.l. / Acale S.r.l. / Seacon S.r.l.;
 - 4) R.T. Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino;
 - 5) R.T. F&M Ingegneria S.p.A. / G&T S.r.l. / HS Marine S.r.l. / Idrotec S.r.l.;
 - 6) R.T. Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A.;
- il seggio di gara nominato con Determina del Direttore Generale n. 177 del 26/04/2019 ha provveduto all'apertura dei plichi e all'esame della documentazione amministrativa nelle sedute:
 - 1) del 29/04/2019 (pubblica n. 1);
 - 2) del 08/05/2019 (pubblica n. 2);
- il seggio di gara ha concluso la prima fase del procedimento con l'ammissione di tutti i concorrenti;
- con Deliberazione del C.d.A. n. 173 del 04/10/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice composta da:
 - 1) Ing. Michele Coralbo – Presidente
 - 2) Ing. Corrado Veri – componente
 - 3) Arch. Dino Tiziano Cilli – componente
- con Determina del Direttore Generale n° 426 del 29/10/2019 è stato nominato RUP dell'intervento Masterplan PSRA/08 "Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" l'Ing. Giuseppe



- Nicola Bernabeo in sostituzione dell'Ing. Massimiliano Gramenzi (collocato in aspettativa);
- con successiva Deliberazione del C.d.A. n. 244 del 12/12/2019 la composizione della Commissione giudicatrice è stata aggiornata con sostituzione del nominato Presidente, Ing. Michele Coralbo, avvicendato nel medesimo ruolo dall'Ing. Carlo Tatti;
 - la Commissione giudicatrice provvedeva all'esame delle offerte pervenute in varie sedute redigendo i relativi verbale e precisamente:
 - 1) in data 20/12/2019 (pubblica n. 3)
 - 2) in data 27/12/2019 (riservata n. 1)
 - 3) in data 03/01/2020 (riservata n. 2)
 - 4) in data 10/01/2020 (riservata n. 3)
 - 5) in data 17/01/2020 (riservata n. 4)
 - 6) in data 22/01/2020 (riservata n. 5)
 - 7) in data 24/01/2020 (riservata n. 6)
 - 8) in data 29/01/2020 (riservata n. 7)
 - 9) in data 31/01/2020 (riservata n. 8)
 - la stessa Commissione, nella seduta pubblica conclusiva del 07/02/2020 (pubblica n. 4) stilava la relativa graduatoria così come di seguito riportato:

| Graduatoria | Concorrente | Punteggio |
|-------------|---|-----------|
| 1° | R.T. Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini | 97,24 |
| 2° | R.T. Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino | 91,23 |
| 3° | R.T. Vams Ingegneria S.r.l. / Sws engineering S.p.A. / Interprogetti S.r.l. / Acale S.r.l. / Seacon S.r.l. | 90,78 |
| 4° | R.T. Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A. | 90,72 |
| 5° | R.T. F&M Ingegneria S.p.A. / G&T S.r.l. / HS Marine S.r.l. / Idrotec S.r.l. | 88,22 |
| 6° | R.T. Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l. | 76,40 |

- a seguito delle verifiche effettuate, la Commissione giudicatrice ha individuato come anomale le offerte delle quattro migliori classificate rinviando la documentazione al RUP, ai sensi di quanto previsto dall'art. 22 del disciplinare di gara, per le verifiche di congruità;
- il RUP, con relazione in data 14/04/2020 a chiusura del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta della RTP prima classificata, ha espresso un giudizio di non congruità della stessa proponendone, di conseguenza, l'esclusione;
- il RUP, con relazione in data 29/04/2020 a chiusura del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta della RTP seconda classificata, ha espresso un giudizio di congruità della stessa proponendone, di conseguenza, l'aggiudicazione alla stessa RTP;
- con delibera del C.D.A. n° 127 del 05/06/2020, sono stati approvati gli atti della Commissione Giudicatrice, si è preso atto delle relazioni conclusive dei procedimenti di verifica dell'anomalia delle offerte dell'RTP primo classificato e dell'RTP secondo classificato redatti dal RUP procedendo, di conseguenza, alla esclusione dell'RTP primo classificato "Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini" ed



- aggiudicando l'esecuzione del servizio in oggetto all'RTP secondo classificato "Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino";
- il RTP "lencon", escluso dalla procedura con la Delibera del CDA n. 127/2020, ha proposto ricorso al TAR di Pescara per l'annullamento del predetto atto e la conseguente riammissione alla procedura di gara;
 - a seguito dell'emergenza pandemica, in attuazione del c.d. decreto rilancio (artt. 241 e 241 D.L. n. 34/2020) e del conseguente Accordo Regione – Presidenza Consiglio dei Ministri che individuava gli interventi finanziati a valere del FSC oggetto di riprogrammazione, la Giunta regionale con determinazione DPE018/73 del 2/10/2020 ha disposto la revoca della concessione, ed è stato successivamente trasmesso un nuovo disciplinare relativo alla sola fase di progettazione per un importo complessivo di € 2.835.000,00 che è stato sottoscritto in data 11/10/2021 ed acquisito al repertorio n. 113 del 13/10/2021;
 - a seguito dell'accoglimento *in parte qua del ricorso* da parte del TAR, giusto sentenza n. 129/2021, il RTP "Modimar" ha proposto ricorso al Consiglio di Stato per la riforma della sentenza stessa (r.g. n. 5130/2021), nell'ambito del quale l'Ente si è costituito proponendo altresì appello incidentale;
 - con sentenza n° 05130/2021 del 21/10/2021, pubblicata in data 11/01/2022, il Consiglio di Stato ha in parte confermato la sentenza di primo grado laddove aveva rigettato i motivi di ricorso volti all'annullamento della intera procedura e in parte qua respinto il ricorso presentato dal RTI "Modimar";
 - a seguito delle dimissioni del RUP Ing. Nicola Bernabeo, con Delibera del CDA n° 81 del 04/04/2022 si è proceduto alla nomina a nuovo RUP dell'arch. Sergio PEPE, responsabile del Servizio DL2;
 - con la predetta deliberazione del CDA n° 81/2022 si è altresì preso atto delle sentenze emesse ed è stata annullata la Delibera del C.D.A. n° 127/2020 e, di conseguenza, riammesso alla procedura il RTP primo classificato "lencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini";
 - formalizzato il subentro, il nuovo RUP procedeva alla verifica dei requisiti di partecipazione, strumentale al conseguimento dell'efficacia dell'aggiudicazione ed alla successiva stipula del contratto, riscontrando nella documentazione agli atti della procedura alcune situazioni richiedenti approfondimenti istruttori, ed in particolare:
 - 1) rilevava che le cauzioni provvisorie presentate dai concorrenti in sede di offerta risultavano ormai scadute e non era stata richiesta la proroga della validità – proroga che veniva richiesta con nota OSU/2961 del 06/04/2022,
 - 2) rilevava mancanze alle dichiarazioni mediante DGUE di alcuni componenti dell'RTP lencon Scarl,
 - 3) rilevava la carenza del possesso di idonea copertura assicurativa per rischi professionali di un mandante dell'RTP lencon Scarl (l'archeologo dott. Salvatore Agizza, partecipante al RTP per il 3%),
 - 4) rilevava un errore nella indicazione delle quote di partecipazione all'RTP lencon Scarl e più, la somma delle quote indicate da un risultato pari a 101,5 superiore a 100.
 - con nota OSU/3583 del 29/04/2022 veniva attivato il soccorso istruttorio nei confronti dell'RTP "lencon Scarl e più" per le carenze di cui ai rilievi 2) e 3) mentre

- per il rilievo 4), data la complessità della situazione, si proponeva il ricorso ad un parere di precontenzioso presso l'ANAC;
- con nota in data 07/05/2022, acquisita al protocollo n OSU/3878 del 09/05/2022, la Iencon Scarl:
 - o Integrava le carenze di cui ai rilievi del punto 2) trasmettendo i DGUE completati;
 - o relativamente al rilievo 3) forniva una polizza del mandante dott. Salvatore Agizza stipulata successivamente alla richiesta di soccorso istruttorio contestando la richiesta stessa con varie argomentazioni riassumibili come segue:
 - il mandante dott. Salvatore Agizza risulterebbe coperto dalla polizza della Mandataria in virtù di una clausola della polizza stessa e la somma di tutte le polizze presentate dai componenti il TRP è notevolmente superiore all'importo richiesto dal bando;
 - la commissione che ha proceduto all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa ed alla sua verifica in data 29/04/2019 e 08/05/2019 non ha rilevato alcuna carenza ed ha ammesso il partecipante per cui il nuovo RUP, anche in considerazione del tempo trascorso, non avrebbe dovuto procedere ad una nuova verifica della documentazione presentata in sede di offerta;
 - la richiesta sarebbe pertinente in quanto trattandosi di requisito di esecuzione potrebbe essere sanato successivamente;
 - la polizza non sarebbe necessaria in quanto il bando non richiedeva specificatamente la figura dell'archeologo, figura che l'RTP ha previsto quale miglioria.
 - o Relativamente al rilievo 4) afferma che la carenza consisteva in un semplice errore non rilevante essendo la procedura relativa a servizi, richiamando a sostegno della tesi la Delibera ANAC 122 del 10/02/2021.
 - con la stessa nota del 07/05/2022, il RTP "Iencon Scarl e più" contestava altresì la proposta di richiesta del parere di precontenzioso ritenendo la sua tempistica "incompatibile con quella cui è subordinata la difesa in giudizio dei propri diritti ed interessi che l'esponente era intenzionato ad attivare";
 - con nota in data 12/05/2022, protocollo n OSU/4026, si riscontravano le affermazioni del RTP "Iencon Scarl e più", con particolare riferimento al mancato possesso da parte del mandante Archeologo Salvatore Agizza del requisito di qualificazione di cui al punto 7.2 lett. f) e punto 7.4 del Disciplinare di gara, e si confermava la volontà di richiedere il parere di precontenzioso all'ANAC;
 - con nota in data 27/05/2022, protocollo n OSU/4522, si provvedeva alla formale comunicazione alla IENCON della richiesta di parere precontenzioso all'ANAC ai sensi dell'art. 4 dell'apposito regolamento, istanza che veniva presentata con nota in data 01/06/2022 prot OSU/4682;
 - in data 30/06/2022 il RTP "Iencon Scarl e più" notificava il ricorso al TAR di Pescara (r.g. n. 165/2022) contestando i rilievi effettuati dal RUP che preludevano alla sua esclusione e l'intenzione di ricorrere ad un parere di precontenzioso da parte dell'ANAC chiedendo, nel contempo, all'Autorità Giudiziaria di imporre alla



Stazione Appaltante la rapida definizione del procedimento con la immediata formalizzazione dell'aggiudicazione alla ricorrente;

VISTO la sentenza del TAR di Pescara emessa in data 14/10/2022 e pubblicata il 24/10/2022 n° 00418/2022 con cui il ricorso presentato dal RTP "Iencon Scarl e più" è stato ritenuto in parte inammissibile e in parte infondato;

CONSIDERATO CHE, più in particolare, il Tar ha rilevato, in punto di inammissibilità di alcuni motivi di ricorso che *"in assenza di un provvedimento di formale esclusione della ricorrente, non possono trovare ingresso nella presente sede i motivi con cui si contesta l'ambito della verifica espletata dal R.u.p. e la correttezza delle conclusioni cui è pervenuto in ordine al possesso dei requisiti di partecipazione, dal momento che ai sensi dell'art. 23 del disciplinare, in caso di esito negativo delle verifiche, ovvero di mancata comprova dei requisiti, "la stazione appaltante procederà alla revoca dell'aggiudicazione". E la competenza della stazione appaltante e non del R.u.p. all'adozione dei provvedimenti formali aventi rilevanza esterna non può porsi in dubbio nella fattispecie in esame, non solo sulla base di quanto dall'art. 23 del disciplinare citato, ma altresì del fatto che lo stesso provvedimento di esclusione impugnato nel giudizio a quo all'esito della valutazione negativa di anomalia svolta dal responsabile unico del procedimento è stato adottato dalla stazione appaltante e non dal R.u.p. che ha espletato la verifica di anomalia (...) Il Collegio ritiene che l'atto conclusivo del procedimento sia effettivamente il provvedimento finale a rilevanza esterna adottato dalla stazione appaltante ed è contro di esso, in quanto atto direttamente e immediatamente lesivo, che deve dirigersi l'impugnazione anche degli altri atti che hanno carattere meramente endoprocedimentale e non risultano utilmente impugnabili, se non unitamente al provvedimento conclusivo". In punto di infondatezza nel merito ha escluso la condivisibilità degli assunti della ricorrente statuendo che "gli atti impugnati adottati dal R.u.p., contrariamente a quanto dedotto, non costituiscono un illegittimo regresso della procedura di gara alla fase anteriore costituita dalla verifica della documentazione amministrativa allegata all'offerta che peraltro non è stata gestita dal R.u.p. bensì dal Seggio di gara. Nella specie il R.u.p. incaricato dalla stazione appaltante ha fatto corretta applicazione della normativa di cui al d.lgs. n. 50/2016 e precisamente dell'art. 32 che al comma 7 stabilisce che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti", e dell'art. 23 del disciplinare di gara secondo cui: "Prima dell'aggiudicazione la stazione appaltante procede a richiedere, ai sensi dell'art. 85 comma 5 del Codice, al concorrente cui ha deciso di aggiudicare l'appalto, i documenti di cui all'articolo 86, ai fini della prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 del medesimo Codice che riguardano i requisiti di idoneità professionale, la capacità economica e finanziaria nonché le capacità tecniche e professionali". Ai sensi del richiamato art. 85 comma la stazione appaltante può chiedere agli offerenti e ai candidati, in qualsiasi momento nel corso della procedura, di presentare tutti i documenti complementari o parte di essi, qualora questo sia necessario per assicurare il corretto svolgimento della procedura (...) Allo stesso modo non può sostenersi che dal pregresso giudizio possa derivare alcun limite in termini di "one shot" nemmeno temperato all'esercizio della discrezionalità della stazione appaltante nel prosieguo della procedura dal momento che il giudizio "a quo" ha avuto ad oggetto esclusivamente l'accertamento dell'illegittimità dei vizi dedotti con riferimento al giudizio di non congruità dell'offerta ed alla dedotta incompatibilità del R.u.p.. E comunque, a seguito del provvedimento di esclusione impugnato, la gara in questione era stata aggiudicata al raggruppamento Modimar s.r.l. quale secondo classificato, sicché nei confronti della ricorrente non era stata attivata la fase di verifica dei requisiti di partecipazione strumentale al conseguimento dell'efficacia*



dell'aggiudicazione ed alla successiva stipula del contratto che è stata posta in essere qui per la prima volta".

RITENUTO per quanto sopra, di dover procedere alla conclusione della procedura di gara;

CONSIDERATO che il RTP "Iencon Scarl e più", non ha provveduto ad integrare le carenze contestate con la nota prot OSU/3583 del 29/04/2022;

ACCERTATO che permangono i seguenti rilievi sulla documentazione amministrativa presentata dal RTP "Iencon Scarl e più" in sede di gare e precisamente:

- 1) Mancanza del requisito di qualificazione di cui al punto III.2.2) del bando e 7.2 lett f). del Disciplinare di gara, requisiti di capacità economica e finanziaria, da parte del mandante Archeologo Salvatore Agizza in quanto:
 - il requisito mancante è un requisito di qualificazione in quanto richiesto ai sensi dell'art. 83 co. 1 lett. b) del DLgs n 50/2016 "capacità economica e finanziaria" che, sempre ai sensi dell'art. 83 co. 4 lett. c) del predetto DLgs n 50/2016, è dimostrata anche mediante "adeguata copertura assicurativa contro i rischi professionali".
 - nel caso, la previsione di cui al punto 7.4 lett. b) del disciplinare di gara, per la dimostrazione del requisito previsto dal punto 7.2 lett. f) del disciplinare stesso, non è applicabile in quanto la mandataria Iencon Scarl ha una copertura assicurativa dichiarata limitata a € 1.500.000, inferiore all'importo richiesto dal bando di € 3.00.000,00;
 - il requisito mancante al mandatario Archeologo salvatore Agizza non può essere dimostrato mediante la automatica estensione della copertura della polizza della mandataria in quanto i requisiti di partecipazione sono propri del singolo partecipante, lo stesso requisito poteva essere dimostrato mediante il ricorso ad un apposito contratto di avalimento ai sensi dell'art. 89 del DLgs 50/2016 ma il partecipante non ha ritenuto di utilizzare questa possibilità;
 - la mancata previsione da parte del bando di gara della figura dell'archeologo non è rilevante in quanto il punto 7.4 del Disciplinare di gara dispone che *".... In ogni caso, ciascun componente il raggruppamento deve possedere un massimale in misura proporzionalmente corrispondente all'importo dei servizi che esegue"* di conseguenza, essendo l'archeologo un componente del raggruppamento per la quota del 3% è tenuto a rispettare il requisito di partecipazione in argomento.
- 2) Errore nella indicazione delle quote di partecipazione all'RTP e precisamente:
 - seppure riguardo ai servizi la norma prevede che nell'offerta vadano indicate le parti svolte da ogni componente, la delibera ANAC 122 del 10/02/2021 afferma che tale indicazione può essere effettuata anche mediante indicazione della relativa percentuale, modalità adottata dall'RTP "Iencon Scarl e più";
 - l'indicazione delle quote di partecipazione all' RTP in sede di offerta costituisce un elemento essenziale dell'offerta stessa come più volte affermato dal



Consiglio di Stato anche in sede collegiale (vedi sentenza n° 4927/2020) per cui l'errore non è sanabile mediante soccorso istruttorio in quanto andrebbe a costituire una modifica dell'offerta in violazione del principio della *par condicio*;

DATO ATTO che le suddette carenze contestate e precisamente:

1. mancato possesso del requisito di qualificazione di cui al punto 7.2 lett f) del disciplinare di gara da parte di un componente il RTP;
2. errore di indicazione delle quote di partecipazione all'RTP non rettificabile senza determinare una modifica all'offerta con conseguente violazione della *par-condicio* dei partecipanti alla procedura di gara

costituiscono elementi atti a determinare l'esclusione del partecipante RTP "Iencon Scar e più" dalla procedura di gara,

CONSIDERATO che a seguito della esclusione del RTP "Iencon Scar e più" dalla procedura di gara nonché dalla rinuncia al rinnovo della cauzione provvisoria, giusto richiesta in data 06/04/2022 prot n° OSU/2958, comunicata dai seguenti partecipanti:

1) R.T. Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l. giusto nota di rinuncia acquisita al protocollo n° OSU/3306 del 20/04/2022;

6) R.T. Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A. giusto nota di rinuncia acquisita al protocollo n° OSU/3324 del 20/04/2022;

la graduatoria definitiva della procedura di gara è così rettificata:

| Graduatoria | Concorrente | Punteggio |
|-------------|---|-----------|
| 1° | R.T. Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino | 91,23 |
| 2° | R.T. Vams Ingegneria S.r.l. / Sws engineering S.p.A. / Interprogetti S.r.l. / Acale S.r.l. / Seacon S.r.l. | 90,78 |
| 3° | R.T. F&M Ingegneria S.p.A. / G&T S.r.l. / HS Marine S.r.l. / Idrotec S.r.l. | 88,22 |
| | R.T. Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini | escluso |
| | R.T. Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A. | escluso |
| | R.T. Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l. | escluso |

DATO ATTO che l'offerta del concorrente primo classificato RTP "Modimar Srl e più" è già stata ritenuta congrua a seguito della verifica di congruità effettuata dal precedente RUP Ing. Nicola Bernabeo, giusto relazione in data 29/04/2020 e relativi allegati da a) a d), il cui risultato è ritenuto condivisibile e, di conseguenza, non si ritiene necessario attivare un nuovo procedimento di verifica della congruità;

RITENUTO per quanto sopra, di poter disporre l'aggiudicazione della procedura in oggetto al R.T.P. Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino per l'importo di € 674.167,42 oltre oneri previdenziali ed IVA al 22%;

ACCERTATO che l'importo di € 674.167,42 oltre oneri previdenziali ed IVA al 22%, per complessivi € 855.383,62, sarà imputato sul quadro economico della concessione del progetto Masterplan PSRA/08 – "Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" – CUP D74B16000360001, dell'importo di € 2.835.000,00, finanziato con i fondi di cui alla Delibera CIPE n 26 del 10/08/2016 così composto:

| PRESTAZIONI IN APPALTO | | | DA AGGIUDICAZIONE |
|--|--|----------------|-------------------|
| A | Importo servizi tecnici | € 1.194.908,58 | € 701.134,12 |
| SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE | | | |
| B1 | Lavori in economia esclusi dall'appalto | € 16.000,00 | € 16.000,00 |
| B2 | Rilievi accertamenti ed indagini | € 243.723,31 | € 243.723,31 |
| B6 | Accantonamenti per contenziosi | € 101.461,92 | € 101.461,92 |
| B7 | Spese generali | € 833.989,17 | € 833.989,17 |
| B8 | Spese per consulenza o support, verifica e validazione | € 78.350,00 | € 78.350,00 |
| B9 | Spese per commissioni giudicatrici | € 10.000,00 | € 10.000,00 |
| B10 | Spese per pubblicità | € 14.100,00 | € 14.100,00 |
| | Economie di gara | | € 602.404,85 |
| TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE | | € 1.297.533,40 | € 1.297.533,40 |
| C1 | IVA | € 342.558,02 | € 233.927,63 |
| | Economie di gara | | € 602.404,85 |
| TOTALE PROGETTO | | € 2.835.000,00 | € 2.835.000,00 |



DATO ATTO che per la presente proposta è richiesto il parere favorevole del Responsabile del Dipartimento Lavori Manutenzioni in ordine alla regolarità tecnica del presente atto;

DATO ATTO che per la presente proposta è richiesto il parere favorevole del Responsabile del Dipartimento Contabilità e Bilancio in ordine alla sostenibilità economico-contabile del presente atto;

DATO ATTO che per la presente proposta è richiesto il parere favorevole del Responsabile del Dipartimento Programmazione Finanziaria in ordine alla sostenibilità economico-finanziaria del presente atto;

DATO ATTO che per la presente proposta è richiesto il parere favorevole del Responsabile del Dipartimento Affari Generali & Legali in ordine alla regolarità amministrativa del presente atto;

RITENUTO di provvedere in merito e per quanto di competenza, come riportato di seguito nel presente provvedimento;

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) **Di dare atto** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e si intende qui integralmente riportata e trascritta;
- 2) **Di approvare** i richiamati verbali del Seggio di gara e della Commissione Giudicatrice;
- 3) **Di prendere atto** delle carenze contestate al concorrente risultato primo nella graduatoria stilata dalla Commisisona Giudicatrice RTP "Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini".
- 4) **Di prendere atto** altresì della rinuncia al rinnovo della cauzione provvisoria dai partecipanti "RTP Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l.", giusto nota di rinuncia acquisita al protocollo n° OSU/3306 del 20/04/2022, e "RTP Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A.", giusto nota di rinuncia acquisita al protocollo n° OSU/3324 del 20/04/2022;
- 5) **Di procedere**, di conseguenza, all'esclusione dalla procedura di gara dei seguenti concorrenti:
 - a. RTP "Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini".
 - b. RTP "Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l."
 - c. RTP "Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A."
- 6) **Di approvare** la graduatoria definitiva della procedura di gara così rettificata:

| Graduatoria | Concorrente | Punteggio |
|-------------|---|-----------|
| 1° | R.T. Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino | 91,23 |
| 2° | R.T. Vams Ingegneria S.r.l. / Sws engineering S.p.A. / Interprogetti S.r.l. / Acale S.r.l. / Seacon S.r.l. | 90,78 |
| 3° | R.T. F&M Ingegneria S.p.A. / G&T S.r.l. / HS Marine S.r.l. / Idrotec S.r.l. | 88,22 |
| | R.T. Iencon S.c. a r.l. / Studio Associato Linguiti / Dott. Salvatore Agizza / Dott. Geol. Giuseppe Giannascoli / Ing. Maurizio De Vincenzi / Ing. Antonio Giuseppe Volpe / Ing. Massimiliano Ambrosini | escluso |
| | R.T. Acquatecno S.r.l. / Dott. Geol. Angela Faraone / Incico S.p.A. | escluso |
| | R.T. Technital S.p.A. / C&S Di Giuseppe Ingegneri Associati S.r.l. | escluso |

- 7) **Di dare atto** della congruità del concorrente primo classificato RTP "Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino" – per le motivazioni esposte nella relazione del precedente RUP Ing. Nicola Bernabe nella relazione in data 29/04/2020 e relativi allegati da a) a d) che, seppur non materialmente allegata alla presente, ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 8) **Di disporre** l'aggiudicazione dell'esecuzione dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza e della direzione operativa dei lavori di "completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" al RTP "Modimar S.r.l. / Dott. Geol. Nicola Tullo / Ing. Myrta Castellino" per l'importo di € 674.167,42 oltre oneri previdenziali ed IVA al 22%;

- 9) **Di dare atto** che l'importo di € 674.167,42 oltre oneri previdenziali ed IVA al 22%, per complessivi € 855.383,62, sarà imputato sul quadro economico della concessione del progetto Masterplan PSRA/08 – "Completamento interventi sul porto di Ortona (approfondimento dragaggio, prolungamento diga sud)" – CUP D74B16000360001, dell'importo di € 2.835.000,00, finanziato con i fondi di cui alla Delibera CIPE n. 26 del 10/08/2016 che risulta così composto:

| PRESTAZIONI IN APPALTO | | | DA AGGIUDICAZIONE |
|---|--|-----------------------|-----------------------|
| A | Importo servizi tecnici | € 1.194.908,58 | € 701.134,12 |
| SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE | | | |
| B1 | Lavori in economia esclusi dall'appalto | € 16.000,00 | € 16.000,00 |
| B2 | Rilievi accertamenti ed indagini | € 243.723,31 | € 243.723,31 |
| B6 | Accantonamenti per contenziosi | € 101.461,92 | € 101.461,92 |
| B7 | Spese generali | € 833.989,17 | € 833.989,17 |
| B8 | Spese per consulenza o support, verifica e validazione | € 78.350,00 | € 78.350,00 |
| B9 | Spese per commissioni giudicatrici | € 10.000,00 | € 10.000,00 |
| B10 | Spese per pubblicità | € 14.100,00 | € 14.100,00 |
| TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE | | € 1.297.533,40 | € 1.297.533,40 |
| C1 | IVA | € 342.558,02 | € 233.927,63 |
| Economie di gara | | | € 602.404,85 |
| TOTALE PROGETTO | | € 2.835.000,00 | € 2.835.000,00 |

- 10) **di autorizzare** il Legale Rappresentante dell'Arap alla firma del contratto di appalto una volta divenuto efficace il presente atto deliberativo, ossia con la positiva verifica del possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico finanziari e tecnico organizzativi prescritti in capo all'operatore economico aggiudicatario;
- 11) **di trasmettere** il provvedimento al Dipartimento/Servizio proponente, anche al fine della relativa notifica ai Soggetti ed altri Uffici interessati, per quanto di rispettiva competenza;
- 12) **di dare incarico** al Direttore Generale dell'Azienda delle eventuali iniziative conseguenti il deliberato;
- 13) **di dare atto** che gli Uffici di quest'Ente sono autorizzati ai conseguenti adempimenti di rispettiva competenza;
- 14) **di disporre** la pubblicazione della presente determinazione in "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale www.arapabruzzo.it;

Allegati:

1. _____
2. _____

IL PROPONENTE
Il Responsabile del Procedimento/ IL R.U.P.
Arch. Sergio PEPE

(f.to digitalmente)



Sergio Pepe
14.11.2022
16:56:22
GMT+01:00



ESOS JAN 11

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto:

Responsabile Dipartimento Lavori & Manutenzioni
Ing. Giuseppe Nicola Bernabeo
(f.to digitalmente)

Si esprime parere favorevole in ordine alla sostenibilità economico contabile del presente atto:

Firmato digitalmente da: DELLA CROCE ANTONIO
Data: 16/11/2022 10:58:53

Responsabile DC-Dipartimento
Contabilità e Bilancio
Dott. Antonio Della Croce
(f.to digitalmente)

Si esprime parere favorevole in ordine alla sostenibilità economico finanziaria del presente atto:

Firmato digitalmente da: LA
CIVITA CRISTIAN
Data: 16/11/2022 11:47:27

Responsabile DF-Dipartimento
Programmazione Finanza
Rag. Cristian La Civita
(f.to digitalmente)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità amministrativa del presente atto:

Firmato digitalmente da

Giovanni Ciccone
CN = Ciccone Giovanni
C = IT

Il Responsabile DAG- Dipartimento
Affari Generali & Legali
Avv. Giovanni Ciccone
(f.to digitalmente)

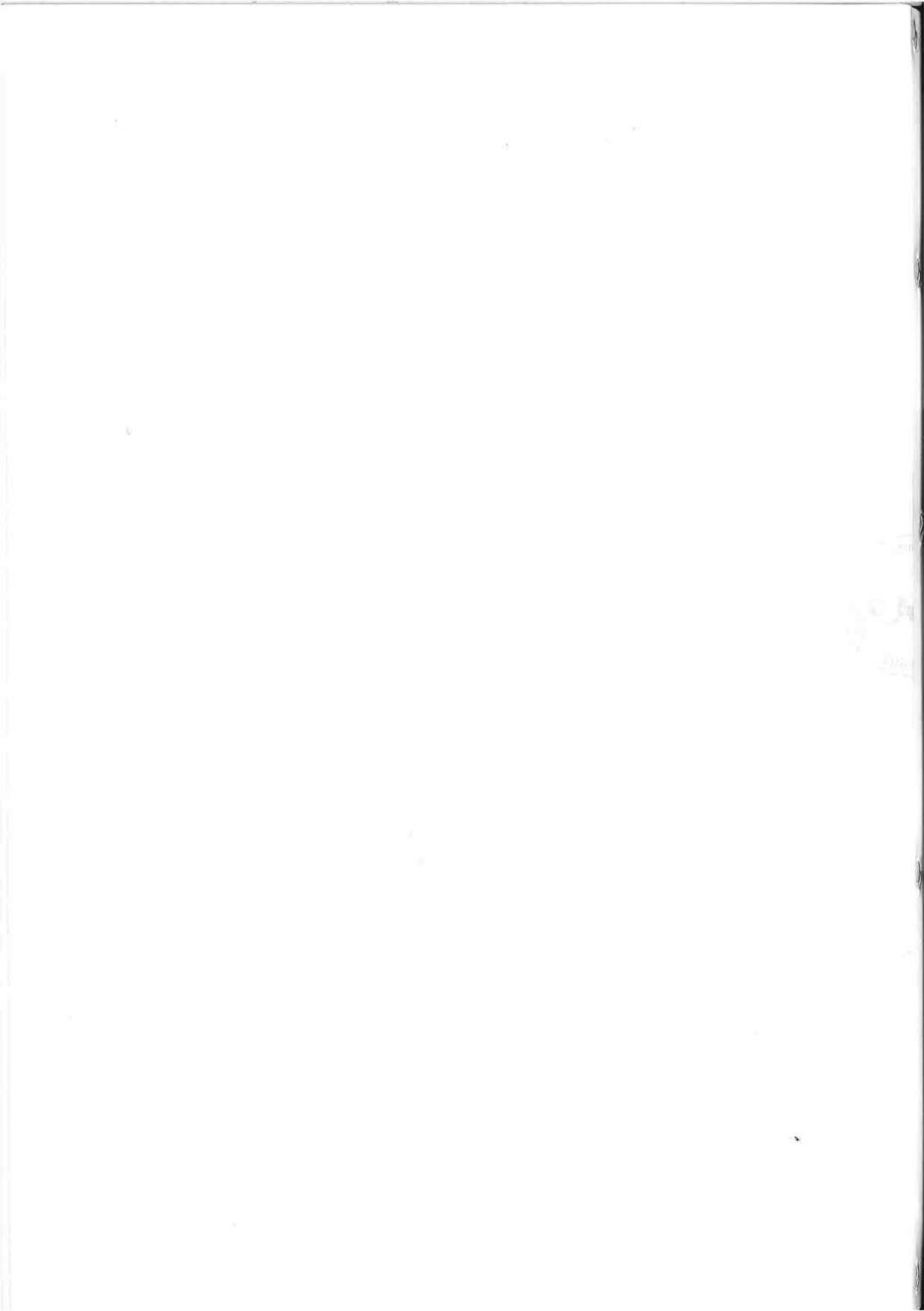
Si attesta che il presente documento cartaceo composto da n. 13 pagine, è conforme al documento originale firmato digitalmente.

Timbro e data **22 MAG. 2023**



IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Antonio Morgante





Copia su supporto informatico conforme al documento su supporto cartaceo, ai sensi dell'art. 22 comma 1 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005 n.82, già modificato dall'art. 15 del Decreto Legislativo 30 dicembre 2010 n.235, firmato digitalmente come per Legge, che si rilascia per gli usi consentiti.

Teramo, 23 maggio 2023

Notaio Sabrina Rossi

.....COSTITUZIONE DI RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO.....

.....E MANDATO SPECIALE DI RAPPRESENTANZA.....

Con la presente scrittura privata da valere a tutti gli effetti di legge tra le sottoscritte parti:.....

- [REDACTED] nato [REDACTED] domiciliato in [REDACTED]
[REDACTED] per la carica, ove appresso, in qualità di Amministratore Unico e legale rappresentante della "MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA", società di diritto italiano, costituita in Italia, con sede in Roma (RM), Via Monte Zebio, n.40, Capitale sociale euro 26.000,00 (ventiseimila virgola zero zero), interamente versato, iscritta presso la C.C.I.A.A. di Roma al n.REA RM - [REDACTED] Codice fiscale e numero di iscrizione nel Registro Imprese di Roma: 03730011008, partita IVA 03730011008, avendone i poteri per statuto;.....

[REDACTED] nato a [REDACTED] domiciliato in [REDACTED]
[REDACTED] via [REDACTED], codice fiscale [REDACTED]
[REDACTED], il quale interviene al presente atto in qualità di Libero Professionista, con studio professionale in [REDACTED] P.I-
VA [REDACTED];.....

[REDACTED], nata a [REDACTED], domiciliata in [REDACTED]
[REDACTED], codice fiscale [REDACTED], la
quale interviene al presente atto in qualità di Libero Professionista, con studio professionale in [REDACTED], P.IVA [REDACTED].....

.....PREMESSO CHE:.....

1) L' A.R.A.P. - Azienda regionale Attività Produttive (in seguito anche chiamata "Stazione Appaltante"), con delibera del C.d.A. n.324 del 17 novembre 2022, ha aggiudicato al costituendo Raggruppamento Temporaneo la gara di appalto per l'affidamento della "PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA E DELLA DIREZIONE OPERATIVA DEI LAVORI DI "COMPLETAMENTO INTERVENTI SUL PORTO DI ORTONA (APPROFONDIMENTO DRAGAGGIO, PROLUNGAMENTO DIGA SUD)" - CIG 7822604907 - CUP D74AB16000360001 - CRITERIO AGGIUDICAZIONE, offerta economicamente più vantaggiosa (ex articolo 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016) - Importo stimato onorari a base d'asta Euro 1.194.908,58 (unmilione centonovantaquattromilanovecentotto virgola cinquantotto), e quindi per il corrispettivo totale di Euro 674.167,42 (seicentosettantaquattromilacentosessantasettevirgolaquarantadue) al netto del ribasso del 43,58% (quarantatrevirgolacinquantotto per cento) oltre Iva ed oneri di legge;.....

2) occorre formalizzare la costituzione del Raggruppamento Temporaneo prima della sottoscrizione del Contratto di Appalto, conferendo mandato collettivo speciale con rappresentanza alla società "MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA"......

.....TUTTO CIO' PREMESSO.....

e da ritenersi parte integrante e sostanziale della presente scrittura, si conviene e stipula quanto segue:.....

ARTICOLO 1.....

La società "MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA", come sopra rappresentata, il [REDACTED] e [REDACTED]
[REDACTED] (di seguito congiuntamente indicati, per brevità "Partecipanti al Raggruppamento"), ai fini dell'esecuzione dell'incarico di cui in premessa, con

Registrato a ROMA 4

il 07/04/2023

al n. 11871 Serie 1T

€ 200,00

il presente atto formalmente si costituiscono in Raggruppamento Temporaneo ai sensi dell'art. 48, commi 12 e 13 del D.Lgs. n. 50/2016.

ARTICOLO 2

e conferiscono mandato collettivo speciale, con rappresentanza, gratuito ed irrevocabile, con obbligo di rendiconto, alla società MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA, alla quale viene riconosciuto e confermato il ruolo di Capogruppo e conferita la relativa procura in conformità a quanto disposto dalle vigenti leggi in materia, per l'esecuzione, in qualità di Professionista Mandatario, qualificato Capogruppo, nel nome ed interesse proprio e dei mandanti, e per lo svolgimento congiunto delle attività di cui alle premesse, compiendo ogni atto ed operazione di qualsiasi natura attinente al contratto stesso, nonché a tutti gli incombenti sia preliminari che conseguenti.

La MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA, in persona del suo rappresentante, dichiara di accettare il mandato qui conferito ed il conseguente ruolo di Società Capogruppo.

In particolare alla sunnominata MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA sono attribuiti tutti i poteri necessari ed opportuni all'espletamento dell'incarico suddetto, tra i quali, a titolo esemplificativo:

a) rappresentare il Raggruppamento qui costituito per tutte le attività connesse allo svolgimento dell'incarico affidato e delle eventuali successive estensioni dell'incarico stesso;

b) rappresentare in via esclusiva, anche in sede processuale, le Mandanti nei confronti della Stazione Appaltante per tutti gli atti e operazioni relativi all'attuazione dell'incarico in oggetto o da questo dipendenti, anche dopo il collaudo o atto equivalente, fino all'estinzione di ogni rapporto;

c) intervenire in genere in tutti gli atti relativi all'incarico in oggetto, ivi compresa, qualora richiesta dalla Stazione Appaltante, la stipula di apposita polizza assicurativa o bancaria per la copertura dei rischi inerenti l'incarico affidato;

d) sottoscrivere, sempre in nome e per conto di tutti i partecipanti al Raggruppamento tutte le convenzioni necessarie e consequenziali per l'affidamento, e l'esecuzione delle prestazioni professionali, nonché conferire procure per specifici affari;

e) indicare alla Stazione Appaltante, in occasione dei pagamenti in acconto o a saldo, le quote di partecipazione spettanti alla capogruppo ed alle imprese mandanti, autorizzando la Stazione Appaltante medesima a corrispondere, su presentazione di fatture separate, gli importi dovuti direttamente alla Capogruppo e alle Mandanti, le quali rilasceranno liberatoria quietanzata sollevando la Stazione Appaltante da ogni responsabilità derivante dal pagamento frazionato; oppure incassare come Capogruppo le somme dovute, sia in acconto sia di saldo dalla Committente, secondo le pattuizioni convenute tra le raggruppate, dietro emissione delle relative fatture, le quali rilasceranno, quindi, liberatoria quietanzata sollevando la Stazione Appaltante da ogni responsabilità derivante dal pagamento. In entrambi i casi, si precisa che la Capogruppo e le Mandanti assumono gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari previsti dall'art. 3 della Legge n. 136 del 2010 e successive modifiche e integrazioni.

ARTICOLO 3

Il rapporto di mandato non determina di per sé organizzazione o associazio-

ne tra i soggetti che partecipano al Raggruppamento, ognuno dei quali conserva la propria autonomia ai fini della gestione, degli adempimenti fiscali e degli oneri sociali. Con il presente atto non si dà pertanto vita ad un nuovo soggetto giuridico, distinto e autonomo rispetto ai singoli partecipanti al Raggruppamento.

ARTICOLO 4

I Partecipanti al Raggruppamento assumono solidale responsabilità nei confronti della Stazione Appaltante, per l'esatta e puntuale esecuzione dell'incarico loro affidato.

ARTICOLO 5

I Partecipanti al Raggruppamento concordano le seguenti modalità con cui verranno ripartite tra i sottoscrittori i ruoli e le funzioni per l'espletamento delle attività professionali come di seguito analiticamente riportato ed eventualmente specificato da successivi accordi organizzativi:

1) la società MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA 95,00% (novantacinque per cento);

2) [REDACTED] 4,00% (quattro per cento);

3) [REDACTED] 1,00% (uno per cento).

Gli stessi dovranno inoltre partecipare a tutte le fasi di loro competenza previste per la realizzazione del progetto e per il completo assolvimento dell'incarico.

ARTICOLO 6

Tutti i compiti, le spese di interesse comune e ogni altra eventuale spesa comunque connessa alle attività professionali affidate, saranno ripartite, fra tutti gli associati, in misura proporzionale in base alle attività professionali da ciascuno effettivamente svolte.

ARTICOLO 7

Tutta la documentazione e le informazioni di carattere tecnico e metodologico, fornite da uno dei soggetti ad un altro, dovranno essere considerate da quest'ultimo di carattere confidenziale. Esse non potranno essere utilizzate, per scopi diversi da quelli per i quali sono state fornite, senza una preventiva autorizzazione scritta dal soggetto che le ha fornite. Ciascuno dei soggetti avrà cura di applicare le opportune misure per mantenere circoscritte le informazioni e le documentazioni ottenute.

ARTICOLO 8

Il Raggruppamento ha efficacia da oggi e cesserà ogni effetto alla data di estinzione del rapporto con la Stazione Appaltante. L'effettiva attività professionale avrà inizio con la sottoscrizione della convenzione d'incarico e terminerà con il pagamento a saldo delle spettanze professionali dovute per le prestazioni eseguite. Eventuali modifiche al presente atto potranno essere apportate in forma scritta solo con accettazione unanime dei Soggetti Partecipanti. L'associazione si intende automaticamente sciolta al mancato conferimento dell'incarico.

Il presente atto resterà depositato nella Raccolta del Notaio che autenticerà l'ultima delle sottoscrizioni.

Roma, 6 aprile 2023

MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA

F.to : [REDACTED]

F.to : [REDACTED]

████████████████████
F.to : ██████████
Numero 9226 del Repertorio
Numero 6462 della Raccolta

AUTENTICA DI FIRME
REPUBBLICA ITALIANA

Io sottoscritta Avv. Anna LORIA, Notaio in Roma, con studio in Viale Parioli, n.124, iscritta nel Collegio Notarile dei Distretti Riuniti di Roma, Velletri e Civitavecchia, certifico vere ed autentiche le sovrapposte firme dei signori

██████████, nato a ██████████, domiciliato in ██████████
per la carica, ove appresso, in qualità di Amministratore Unico e legale rappresentante della "MODIMAR SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA", società di diritto italiano, costituita in Italia, con sede in Roma (RM), Via Monte Zebio, n.40, Capitale sociale euro 26.000,00 (ventiseimila virgola zero zero), interamente versato, iscritta presso la C.C.I.A.A. di Roma al n.REA RM - ██████████, Codice fiscale e numero di iscrizione nel Registro Imprese di Roma: ██████████, partita IVA 03730011008, avendone i poteri per statuto;

██████████ nato a ██████████, domiciliato in ██████████
via ██████████, codice fiscale ██████████
il quale ha sottoscritto l'atto che precede in qualità di Libero Professionista, con studio professionale in ██████████
P.IVA ██████████;

██████████, nata a ██████████ domiciliata in ██████████
via ██████████, codice fiscale ██████████ la
quale ha sottoscritto l'atto che precede in qualità di Libero Professionista, con studio professionale in ██████████, Via ██████████, P.IVA ██████████, i quali della cui identità personale, qualifica e poteri io Notaio sono certo, hanno firmato in mia presenza in calce dell'atto che precede essendo le ore nove e minuti venti (9:20) previa lettura del suddetto atto data da me Notaio ai firmatari.

In Roma, nel mio studio, il giorno 6 (sei) aprile 2023 (duemilaventitre).
F.to : Anna Loria Notaio

Copia su supporto informatico conforme all'originale documento su supporto cartaceo, ai sensi dell'art. 22 Lgs. 235 del 30 dicembre 2010 che si trasmette per gli usi consentiti. Imposta di bollo assolta ai sensi del Decreto 22 febbraio 2007 mediante M.U.I..

Roma, li 07 aprile 2023

Firmato digitalmente Notaio Anna Loria

Informazioni File

Nome: Atto Generico.ati

Identificativo: [REDACTED]

Tipologia: Atto Informatico

Dimensione: 1,6 MB

Elenco firmatari:

Firmato da notaio: SABRINA ROSSI [REDACTED]

Firmato da:

ROSSI SABRINA-[REDACTED]

Firmato da:

[REDACTED]

Firmato da:

SAVINI GIUSEPPE-[REDACTED]

Copia conforme di originale informatico conservato presso la struttura predisposta e gestita dal Consiglio Nazionale del Notariato di cui all'art. 62-bis Legge 16 febbraio 1913 n. 89.

23 maggio 2023