

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE APPALTO INTEGRATO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI “COMPLETAMENTO DEI NUOVI MOLI GUARDIANI” E “DEVIAZIONE DEL PORTO CANALE DI PESCARA”: “FASE A: REALIZZAZIONE DEL MOLO NORD” – CUP D21C18000210001 E CUP D24B16000260001 E CIG 9441156067**

**VERBALE N. 11 DEL 09/12/2022  
SEDUTA PUBBLICA COMMISSIONE DI GARA**

L'anno **2022**, il giorno **09** del mese di **dicembre** alle ore 16,45 circa si riunisce in seduta pubblica in modalità telematica in videoconferenza, mediante l'applicazione Microsoft Teams la commissione giudicatrice nominata con deliberazione del C.d.A. n. 312 del 17/11/2022, così costituita:

- Ing. Luca Iagnemma, Dirigente del Comune dell'Aquila, con funzione di Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Prof. Ing. Fabio Dentale, Professore Associato di Idraulica Marittima ed Idraulica presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno, con funzione di Componente della Commissione Giudicatrice;
- Ing. Luca Giammichele, Responsabile del Servizio Opere Pubbliche del Comune di Vasto, con funzione di Componente e Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice;

**PREMESSO CHE:**

- con deliberazione del C.d.A. n. 292 del 25/10/2022 con la quale è stata indetta la procedura di gara di appalto integrato per l'affidamento della progettazione definitiva, della progettazione esecutiva, del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e della realizzazione dei lavori di “COMPLETAMENTO DEI NUOVI MOLI GUARDIANI” E “DEVIAZIONE DEL PORTO CANALE DI PESCARA”: “FASE A: REALIZZAZIONE DEL MOLO NORD” dell'importo a base d'asta di € 15.145.925,15 oltre Incarcassa ed IVA, di cui € 246.415,50 per la progettazione definitiva soggetti a ribasso, € 155.542,00 per la progettazione esecutiva soggetti a ribasso, € 14.667.180,04 per lavori soggetti a ribasso ed € 76.787,61 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, CUP D21C18000210001, CUP D24B16000260001 e CIG 9441156067;
- in data 12/10/2022 è stato trasmesso il bando di gara alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, pubblicato in data 17/10/2022 con n. 567675-2022-IT;
- in data 14/10/2022 è stata pubblicata la documentazione di gara sul sito dell'ARAP e sulla piattaforma di e-procurement Sintel con ID160494191;
- in data 19/10/2022 è stato pubblicato il bando sulla GURI 5a serie speciale – Contratti Pubblici n. 122 del 19/10/2022;
- in data 29/10/2022 è stata effettuata la pubblicazione sul quotidiano nazionale “Domani”, in data 27/10/2022 sul quotidiano nazionale il “Giornale”; in data 27/10/2022 sui quotidiani locali il “Giornale Centrosud” ed il “Tempo ed. locale”;
- la gara di che trattasi viene interamente gestita in forma telematica tramite la citata piattaforma Sintel in uso alla stazione appaltante;

- entro i termini per la presentazione delle offerte risultano pervenute tramite la piattaforma di e-procurement Sintel le seguenti n. 5 offerte:

NUMERO CONCORRENTE	DATA OFFERTA	TIPO	MANDATARIO	MANDANTI
n. 1	14/11/2022 ore 10.42	RTI	CONSORZIO STABILE GALILEO SOC. CONS. ARL	C.E.M. S.r.l.
n. 2	14/11/2022 ore 12.27	RTI	SALES S.P.A.	INMARE S.r.l. IMPRESA COSTRUZIONI MENTUCCI ALDO Srl
n. 3	14/11/2022 ore 12.32	RTI	TENAGLIA S.r.l.	LOCAPAL S.r.l.
n. 4	14/11/2022 ore 13.07	RTI	NAUTILUS SRL	C.M.C. DI RAVENNA RENOVA RED
n. 5	14/11/2022 ore 13.23	Impresa singola	R.C.M. Costruzioni S.r.l.	

- con precedenti due sedute pubbliche del seggio di gara in data 14/11/2022 e 16/11/2022, di cui al verbale n. 1 e n. 2, sono risultati ammessi alla fase successiva di gara tutti i cinque concorrenti partecipanti;
- con precedente seduta pubblica della commissione di gara in data 23/11/2022, di cui al verbale n. 3, sono state aperte le offerte tecniche ed è stata dichiarata l'ammissione al prosieguo delle operazioni di gara di tutti i cinque operatori economici concorrenti;
- con precedente seduta riservata della commissione di gara in data 23/11/2022, di cui al verbale n. 4, sono state stabilite le modalità di lavoro per l'esame e per la valutazione delle offerte, nonché per le successive sedute riservate della commissione ed è stato, infine, avviato l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per quanto concerne la "Busta" B - offerta tecnica;
- con precedenti sedute riservate della commissione di gara in data 25/11/2022 , 28/11/2022, 30/11/2022, 03/12/2022 e 05/12/2022, di cui ai verbali n. 5, n. 6, n. 7, n. 8 e n. 9, si è proceduto nella lettura, nell'analisi e nella valutazione delle offerte tecniche pervenute, tenuto conto del contenuto richiesto dal disciplinare di gara, nonché dei criteri e sub criteri ivi specificati e dei relativi punteggi massimi previsti;
- con precedente seduta riservata della commissione di gara in data 07/12/2022, di cui al verbale n. 10, si è proceduto a concludere la fase di valutazione delle offerte tecniche attribuendo i valori di giudizio a ciascun criterio e sub criterio ed a calcolare, nel rispetto delle specifiche del disciplinare di gara, i punteggi attribuiti all'offerta tecnica di ciascun concorrente;
- con comunicazione effettuata in data 07/12/2022 tramite piattaforma Sintel è stata comunicata la data della seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, nonché per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e per la successiva attribuzione dei punteggi complessivi, fissata per il giorno 09/12/2022, a partire dalle ore 16:30, presso la sede dell'unità territoriale n° 6 dell'Arap, sita in Vasto (CH), via Ciccarone n. 98/E, con possibilità di partecipazione da remoto.

**Tutto ciò premesso**, il Presidente apre la seduta pubblica che si svolge, come stabilito, presso la sede dell'unità territoriale n° 6 dell'Arap, sita in Vasto (CH), via Ciccarone n. 98/E e, da remoto, con connessione attraverso Microsoft Teams.

La seduta viene svolta con l'utilizzo della piattaforma telematica Sintel per la gestione della gara.

Risultano presenti/collegati:

- Il personale di ausilio della stazione appaltante Ing. Tommaso Impicciatore ed il Dott. Mattia Ippolito ed il componente-segretario della commissione giudicatrice, Ing. Luca Giammichele, riuniti in presenza nella sala della sede di Arap, a Vasto (CH), in Via Ciccarone 98/E;
- il Presidente della commissione giudicatrice Ing. Luca Iagnemma ed il componente Prof. Ing. Fabio Dentale, collegati in videoconferenza su Microsoft Teams.

Alle ore 16,50 circa vengono ammessi alla videoconferenza i seguenti rappresentanti dei quattro concorrenti Nautilus S.r.l., R.C.M. Costruzioni S.r.l., Sales S.p.A. e Inmare S.r.l. che hanno chiesto di partecipare, collegati da remoto su Microsoft Teams: Juri Barbugian, Calderoni Giorgio, Carfora Pellegrino, Massimo Simion, Riccardo Iennarelli.

Il Presidente avvia la seduta di gara informando i partecipanti della conclusione della valutazione delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione giudicatrice nelle sedute riservate e dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, così come indicati nella seguente tabella riepilogativa:

<b>TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA - MAX 80 PUNTI</b>		
<b>N.</b>	<b>Concorrente/Mandataria</b>	<b>Punteggio Attribuito</b>
1	Consorzio Stabile Galileo	38,966
2	Sales S.p.A.	74,796
3	Tenaglia S.r.l.	41,091
4	Nautilus S.r.l.	58,436
5	R.C.M. Costruzioni S.r.l.	72,673

Successivamente, con l'ausilio del personale presente della stazione appaltante, viene disposta la condivisione a video della piattaforma telematica di gestione della gara Sintel, per l'inserimento e salvataggio sulla stessa, di tutti i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, già letti in seduta pubblica.

Si procede pertanto all'espletamento delle formalità necessarie per l'avanzamento procedurale sulla piattaforma telematica Sintel e per lo sblocco delle offerte economiche.

A questo punto il Presidente, in continuità di condivisione dello schermo della piattaforma telematica Sintel con tutti i partecipanti alla seduta pubblica, invita il Segretario, con l'ausilio del personale della Stazione Appaltante, ad iniziare l'apertura delle offerte economiche presentate dai Concorrenti.

Viene pertanto data lettura delle singole offerte economiche presentate dalle ditte offerenti, come di seguito riepilogate:

N. .	Concorrente/Mandataria	ribasso offerto (%)
1	<b>Consorzio Stabile Galileo</b>	18,900%
2	<b>Sales S.p.A.</b>	15,730%
3	<b>Tenaglia S.r.l.</b>	21,828%
4	<b>Nautilus S.r.l.</b>	9,230%
5	<b>R.C.M. Costruzioni S.r.l.</b>	14,880%

Conseguentemente la Commissione procede al calcolo dei punteggi da attribuire alle offerte economiche secondo la formula stabilita nel disciplinare di gara, determinando i conseguenti punteggi come riepilogati nella seguente tabella:

DETERMINAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA							
N. .	Concorrente/ Mandataria	A <sub>i</sub> ribasso	A <sub>max</sub>	A <sub>soglia</sub>	X	C <sub>i</sub>	Punteggi o
1	<b>Consorzio Stabile Galileo</b>	18,900 %	21,8280 %	16,1136 %	0,85	0,923	<b>18,463</b>
2	<b>Sales S.p.A.</b>	15,730 %				0,830	<b>16,595</b>
3	<b>Tenaglia S.r.l.</b>	21,828 %				1,000	<b>20,000</b>
4	<b>Nautilus S.r.l.</b>	9,230%				0,487	<b>9,738</b>
5	<b>R.C.M. Costruzioni S.r.l.</b>	14,880 %				0,785	<b>15,699</b>

All'esito della determinazione dei punteggi attribuiti alle offerte economiche la Commissione procede alla determinazione dei punteggi complessivi da attribuire alle singole offerte, come riepilogati nella seguente tabella:

DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'VANTAGGIOSA				
N.	Concorrente/Mandataria	Punteggio OFFERTA TECNICA	Punteggio OFFERTA ECONOMICA	Punteggio complessivo attribuito
1	<b>Consorzio Stabile Galileo</b>	38,966	18,463	<b>57,429</b>
2	<b>Sales S.r.l.</b>	74,796	16,595	<b>91,391</b>
3	<b>Tenaglia S.r.l.</b>	41,091	20,000	<b>61,091</b>
4	<b>Nautilus S.r.l.</b>	58,436	9,738	<b>68,174</b>
5	<b>R.C.M. Costruzioni S.r.l.</b>	72,673	15,699	<b>88,372</b>

La Commissione procede pertanto alla determinazione della graduatoria finale in base ai punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche, come da seguente tabella:

DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'VANTAGGIOSA				
N. .	Concorrente/Mandataria	Punteggio OFFERTA TECNICA	Punteggio OFFERTA ECONOMICA	Punteggio complessivo attribuito
<b>1</b>	<b>Sales S.r.l.</b>	74,796	16,595	<b>91,391</b>
<b>2</b>	<b>R.C.M. Costruzioni S.r.l.</b>	72,673	15,699	<b>88,372</b>
<b>3</b>	<b>Nautilus S.r.l.</b>	58,436	9,738	<b>68,174</b>
<b>4</b>	<b>Tenaglia S.r.l.</b>	41,091	20,000	<b>61,091</b>
<b>5</b>	<b>Consorzio Stabile Galileo</b>	38,966	18,463	<b>57,429</b>

La Commissione al termine delle operazioni di gara, considerato che la migliore offerta in graduatoria è anomala ex art.97 comma 3 del Codice, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, in base a quanto stabilito all'art. 23 del Disciplinare di Gara, chiude la seduta pubblica dandone comunicazione al RUP, che procederà alla verifica di congruità secondo quanto indicato al punto 24 del medesimo Disciplinare di Gara.

Successivamente, ai sensi dell'art. 25, sempre del Disciplinare di Gara, la proposta di aggiudicazione sarà formulata dal RUP, al termine delle verifiche di congruità.

Il Presidente chiede ai rappresentanti delle ditte concorrenti di esprimere eventuali osservazioni da mettere a verbale.

A tale richiesta nessuno dei partecipanti pone osservazioni.

Alle ore 17:15 circa il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone la consegna da parte del Segretario verbalizzante, degli atti della Commissione Giudicatrice al RUP per il seguito di competenza.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto in modalità asincrona con firma digitale

I Componenti della Commissione Giudicatrice:

Il Commissario Ing. Luca Giammichele

Il Commissario Prof. Ing. Fabio Dentale

Il Presidente Ing. Luca Iagnemma